

МОНОГРАФИЯ

БАЗОВЫЙ ПРОЕКТ KLT-RVD

ТОМ IV

АНТРОПОЛОГИЯ ПОЗНАНИЯ И REPER

РАЗВОРОТА

*Исторические формы восприятия, феноменология, память,
документ и философия естествознания*

Курпишев Иван Борисович

Независимый исследователь · Калининград · 2026

КОНТРОЛЬНАЯ ТОЧКА T4-DIALOGUE-v0.5

Главы 13-16: Библеровский контур понимания, режимы R, кососимметричная причинность, «Перья», гар-демоны и герменевтическая модель Еноха

СТАТУСНЫЙ ЗАМОК. truth_layer_promotion=0. Исторические и этнологические тезисы, формулы R-режимов и герменевтические модели не являются эмпирическими законами. Леви-Брюль, Библер, библейские и межзаветные тексты используются как prior art и источники интерпретации. Авторская новизна T4-DIALOGUE-v0.5 состоит в типизированном R-атласе, кососимметричном операторе K(A), матрице «Перьев», минимальной опорной факторизации, theorem-safe различении Action/Trace/Consequence/Foundation и герменевтическом firewall для модели Еноха. Никакая историческая, физическая или теологическая гипотеза не повышена до установленного факта.

Паспорт выпуска T4-DIALOGUE-v0.5

Поле	Зафиксированное значение
Автор	Курпишев Иван Борисович
Проект	ЛОГИКА КУРПИШЕВА 2 · Базовый проект KLT-RBD
Том	IV · Антропология познания и Rerep разворота
Контрольная точка	T4-DIALOGUE-v0.5
Предыдущая точка	T4-PERCEPTION-v0.4
Канонические нулевые точки	Том I v197 RU; Том II T2-FREEZE-v1.0; действующая ветвь Тома III
Предмет выпуска	Главы 13-16; историко-эпистемологические режимы R-01/R-1/.../R-4; критическая переработка Леви-Брюля; кососимметричная матрица причин-духов и действий-стихий; теорема «Перьев»; минимальная факторизация опорной связности; различение действия, следа и следствия; daemon-gap model; «Загадка Еноха» как строго маркированная герменевтическая модель.
Формальный статус	DEF / PROP / THM-FORMAL / CLASSICAL LINEAR ALGEBRA / COND. Авторскими являются интерпретация матрицы «Перьев», R-атлас и KLT-gates; базовая линейная алгебра и теория причинного вывода остаются prior art.
Антропологический статус	AUTHORIAL MODEL / PHIL-HYP / HERM-MODEL. Термин «пра-логическое» не используется как шкала человеческой ценности; режимы могут сосуществовать в одном субъекте и культуре.
Эмпирический статус	EMP-OBS отсутствует. Кросс-культурная типология R и психологические эффекты требуют независимой операционализации; теологические фигуры не являются эмпирическими доказательствами.
Закрытые обязательства	Закрыты формальные обязательства T4-DLG-PO-001-012. Открыты историческая верификация персональных атрибуций, operational R-mode study, определения Melichron и domain adapters для междисциплинарного применения.
Следующая точка	T4-CREATION-v0.6 · главы 17-20: открытие и изобретение; foreign-D и ошибки понимания; антропологический CGI; документ и архив как внешняя память.

ПРИНЯТОЕ РЕШЕНИЕ. Авторские заметки о свободе воли приняты как первичный источник T4-SRC-009. Их центральный тезис переводится в строгий модельный язык: свобода воли — не свобода оценки, а способность начинать Движ и порождать новую причинную ветвь. «Дырка» понимается как проектная апертура и разрыв локальной причинной замкнутости; след действия гаснет только при явно заданном положительном Развороте и отсутствии поддержки.

Аннотация

Настоящая контрольная редакция формализует начальное ядро Тома IV многотомной монографии «Базовый проект KLT-RBD». Введена антропологическая доменная сигнатура Ω_h , различены минимальная единица $C@C_h^0=(event,state)$ и её свидетельственно-контекстуальное декорирование, определён тип Human_R как зависимая запись, а не как арифметическая сумма. Операторы действия Δ_h , изменения E_h и разворота Y_h помещены в категорию частичных отображений, для

них заданы области определения и значения, условия композиции и totalization через ABSTAIN.

Проективно-гармонический канал λ_h разрешён только после явного кодирования компонентов Reper_h в одну проектную прямую и проверки знаменателей. Поэтому λ_h не вычисляется автоматически для философских или биографических понятий. Построены семь контрмоделей: коллапс события без состояния, конфликт свидетелей, зависимость от D, отсутствие проектного кодирования, смешение операторов, повышение статуса по максимуму и произвольная перепись прошлого.

Результаты имеют формальный статус внутри авторской модельной архитектуры Курпишева Ивана Борисовича. Они не являются эмпирической психологией, клинической диагностикой, юридической квалификацией или универсальной теорией человека. Классические кросс-соотношение, теория категорий частичных отображений, графы происхождения данных и философские источники рассматриваются как prior art; авторской является их пакетно-реперная композиция в Human_R и blocker-safe дисциплина антропологического вывода.

Новая стадия принимает авторский тезис Курпишева: свобода воли не отменяет причинность, а локально порождает антропогенную причинную ветвь. Строгая редакция различает три операции — оценивание альтернатив, выбор/селекцию и начало действия. Лишь последняя относится к оператору Δ_h . Проективная «дырка» трактуется не как буквальная пустота в материи, а как новое направление в проектном завершении локального пространства состояний, не порождённое объявленным эндогенным конусом Ξ .

Феноменологический образ «следа ножа на воде» превращён в условную динамическую модель отклонения $H_{\Delta}(t)$ между вмешанной и базовой траекториями. Экспоненциальное затухание доказано только при положительной интенсивности Разворота и отсутствии подпитки. В инерциальном, консервативном или поддерживаемом домене такой вывод запрещён. Для шести качественных выводов найден библиографический указатель на книгу В. И. Арнольда «Теория катастроф» (Наука, 1990, с. 98-102). Профиль АК-6 теперь явно разделяет авторский слой Арнольда и усиления Курпишева; первичный скан страниц остаётся к сверке.

Стадия v0.5 принимает авторскую заметку Курпишева о R-1, кососимметричном понимании причинности и «Загадке Еноха» как первичный проектный источник T4-SRC-016. Ранее существовавшая английская редакция уже содержала «Feathers as Skew-Symmetric Tensors», daemon-gap и формулу перехода $R-1 \rightarrow R-02$; новая русская редакция не копирует её, а впервые даёт полную матричную теорему, доказательство рангового свойства, минимальную факторизацию через опорный слой и строгие отрицательные результаты.

Леви-Брюлевское различие пра-логической и отвлечённой мысли используется исторически и критически. Поздние «Записные книжки» Леви-Брюля отказываются от тезиса об иной логической структуре человеческого ума; поэтому R-режимы трактуются не как лестница «низших» и «высших» народов, а как типы ориентации, замыкания и достаточного основания, способные сосуществовать. Теологические образы Еноха, Моисея, Христа и Сатаны помещены в слой HERM-MODEL и не выдаются за исторические факты или математические теоремы.

Карта авторского вклада и prior art

Авторский узел	Функция в Томе IV	Граница prior art
Human_R	Типизированная архитектура события@состояния, Reper, операторов, пределов, λ и статуса.	Кросс-соотношение и проектная геометрия классические; авторской является Human_R-композиция.

Авторский узел	Функция в Томе IV	Граница prior art
C@C_human	Минимальная антропологическая единица с отдельным ядром и декорированием witness/horizon.	Событийные и state-based модели известны; авторской является включённость в KLT-Reper цепь.
Reper разворота	Различение действия, длительности и перехода в новое состояние.	Частичные функции и динамические системы относятся к prior art; авторским является операторный контракт $\Delta_h/\Xi_h/Y_h$.
D/foreign-D	Достаточное основание и диагностируемая ошибка переноса основания между доменами.	Provenance и контекстные модели классические; авторской является роль D в Human_R.
ABSTAIN антропологии	Запрет вывода при незакрытом домене, конфликте свидетелей или отсутствующем λ -кодировании.	Трёхзначные/частичные вычисления известны; авторской является status-preserving интеграция в KLT-RBD.
Свобода начинания Δ_h	Разделение оценки, выбора и фактического начала Движа; генерация корневого узла антропогенной причинной цепи.	Философские теории свободы и causal intervention — prior art; авторской является projective-hole/Reper композиция.
Проективная апертура $r_\infty \Delta$	Новое направление действия в проектном завершении Мира Изменений и мера отклонения от эндогенного конуса.	Точки на бесконечности классические; авторской является их роль в антропологическом Δ -контракте.
AK-6 профиль Разворота	Шестипунктный условный профиль сопротивления, ухудшения, перелома и управляемого обхода.	Шесть качественных выводов локализованы по ссылке: В. И. Арнольд, «Теория катастроф», Наука, 1990, с. 98-102. Первичный скан страниц ещё требует сверки; равенство амплитуд и лавирование являются усилениями KLT.
Mittag-Leffler / Cousin I	Локальные главные части, глобальная мероморфная секция, регулярная неоднозначность и H^1 -препятствие.	Классический комплексный анализ и пучки; авторской является KLT-Reper/D/Dom/provenance интеграция.
РIT-регуляризация	Обрезание и перенос удалённого слоя в несобственный boundary-register с сохранением local signature.	Усечения, Taylor counterterms и exhaustions — prior art; авторским является пакетный контракт РIT и связь с KLT-RBD.
Стратифицированная Reper-проективная система	Локальные projective charts, логистический граф, задержки, клапаны, мосты и пучки данных.	Проективные/стратифицированные пространства классические; термин «многообразие» разрешён только после atlas-gate.
R-атлас исторических режимов	Типизированная система чистых форм $R=0k$ и практических реализаций $R=k$ без линейной шкалы ценности.	Культурно-историческая психология и антропология — prior art; авторской является KLT-связь с геометрией, D/Dom и причинными операторами.
Матрица «Перьев» K(A)	Кососимметричный блочный оператор, связывающий области $\pm\Pi$ и $\pm D$; чётный ранг, парный спектр и gap-nullspace.	Свойства кососимметричных матриц классические; авторскими являются название «Перья» и антропологическая интерпретация.
Daemon-gap и опорная факторизация	Замена мифологического/идеализирующего посредника явной цепью основания либо ABSTAIN.	Демоны Лапласа и Максвелла — исторический prior art; KLT-gap semantics и proof-carrying factorization — авторская композиция.
Enoch Fold	Герменевтический переход PreFold→RPLD и несобственная точка на границе FOS.	Библейские и енохические тексты — prior art; проектная символизация — авторская гипотеза, не историческая теорема.

Реестр изменений T4-CORE-v0.2 → T4-ACTION-v0.3

ID	Изменение	Статус
T4-CS-001	Уточнена нумерация: главы 1-4 приведены в соответствие с утверждённым master-skeleton.	DONE
T4-CS-002	Введена доменная сигнатура Ω_h и полный реестр базовых типов.	DEF
T4-CS-003	Различены $C@C_h^0=(e,s)$ и декорированный объект с witness/horizon.	DEF
T4-CS-004	Определена категория AnthPar_ Ω частичных антропологических переходов.	THM-FORMAL
T4-CS-005	Формула Human_R переписана как зависимая запись и архитектурная конкатенация $\boxplus_{arch}$.	DEF
T4-CS-006	Задан λ -gate с явным проектным кодированием ι_Ω и ABSTAIN-LAMBDA.	DEF/COND
T4-CS-007	Зафиксированы Dom/Cod операторов Δ_h, Ξ_h, Y_h .	DEF
T4-CS-008	Доказана формальная теорема композиции и неповышения статуса.	THM-FORMAL
T4-CS-009	Построен реестр CM-001-CM-007 строгих контрмоделей.	COUNTERMODEL
T4-CS-010	T4-PO-004-007 закрыты на формальном уровне; границы закрытия записаны отдельно.	AUDIT
T4-CS-011	Введены ABSTAIN-TYPE/DOMAIN/D/WITNESS/CONFLICT/LAMBDA/STATUS.	DEF
T4-CS-012	Сформирована точка отката T4-RA2 и маршрут к T4-ACTION-v0.3.	ROLLBACK
T4-CS-013	Приняты и версионированы авторские заметки о свободе воли, РПЛД, причинных дырках и Развороте.	SOURCE/EDITORIAL
T4-CS-014	Различены Eval_h, Sel_h и Δ_h ; свобода оценки не отождествляется со свободой начинания.	DEF
T4-CS-015	Введена телесная рамка $B_h(s)$, конус $C_{body}(s)$ и техническое расширение Dom(Δ_h).	DEF/PROP
T4-CS-016	Построена строгая проектная модель: s_0 , направление v_Δ , точка $p \in \Delta$ и линия ℓ_Δ .	DEF
T4-CS-017	«Дырка» формализована как положительное отклонение направления от эндогенного конуса Мира Изменений.	MODEL DEF
T4-CS-018	Доказана формальная совместимость корневого action-node с ациклической причинной цепью.	THM-FORMAL
T4-CS-019	Построена условная теорема затухания следа действия при $\gamma > 0$ и отсутствии поддержки.	THM-COND
T4-CS-020	Определены поддерживаемая причинная цепь, weakest-edge viability и логистический разрыв.	DEF/PROP
T4-CS-021	Формализовано «оседлание Разворота» через управляемый дрейф и bracket/tacking prior art.	MODEL/PRIOR-ART
T4-CS-022	Шесть выводов Арнольда отделены от KLT-усиления: строгого равенства амплитуд и управляемого лавирования.	SOURCE/MODEL
T4-CS-023	Развиты ретро-Реперная память, инварианты исходного события и D_resp-gate ответственности.	DEF/PROP

ID	Изменение	Статус
T4-CS-024	Локализован библиографический указатель: Арнольд В. И. «Теория катастроф», Наука, 1990, с. 98-102; остаётся сверка первичного скана.	PARTIAL SOURCE CLOSE
T4-CS-025	Принят источник «заметка1.docx»; статья Миттаг-Леффлера отделена от авторского продолжения Курпишева.	SOURCE/ AUDIT
T4-CS-026	Зарегистрированы три библиотечные иллюстрации и подготовлены три аналитические перерисовки без переноса непроверенных формулировок.	FIG/SOURCE
T4-CS-027	Дана точная формулировка теоремы Миттаг-Леффлера и регулярной неоднозначности.	CLASSICAL THM
T4-CS-028	Исправлены специальные формулы: $\text{residue}(\tan)=-1$; уточнены multipole/spin и область действия теоремы.	MATH AUDIT
T4-CS-029	Построен sheaf obstruction $\text{Ob_ML}=\delta(p)$ и KLT blocker-safe local-to-global theorem.	THM-FORMAL
T4-CS-030	Введены counterterm/exhaustion regularization и normal-convergence gate.	DEF/THM
T4-CS-031	Формализованы PIT, Kurpishev stratified projective Reper system и atlas/manifold gate.	AUTHORIAL DEF
T4-CS-032	Формализованы RPLD1/RPLD2/RPLD как типизированные слои восприятия, памяти и складки без онтологического повышения.	MODEL
T4-CS-033	Доказана intersubjective equivalence modulo regular section и введена нескаллярная дистанция расхождения.	THM-FORMAL
T4-CS-034	Исторические формы восприятия представлены как изменение cover/gauge с сохраняемым obstruction class.	CLASSICAL/ COND
T4-CS-035	Создана точка отката T4-RA4 и матрица экспорта во все ветви проекта.	ROLLBACK/ PLAN
T4-CS-036	Принята заметка T4-SRC-016; синхронизирована с legacy «записки.docx» и anthro_lines_en_v6_0.	SOURCE AUDIT
T4-CS-037	R-01/R-1/.../R-4 определены как сосуществующие режимы атласа, а не линейная шкала человеческой ценности.	DEF/ETHICAL GATE
T4-CS-038	Введена матрица «Перьев» $K(A)$; доказаны кососимметричность, чётность ранга, kernel и парный спектр.	THM-FORMAL
T4-CS-039	Построена минимальная опорная факторизация $A=UV$ через пространство размерности $\text{rank}(A)$.	CLASSICAL THM/KLT INTERPRETATI ON
T4-CS-040	Различены action, trace, consequence и support; доказана неидентифицируемость причины при неинъективном следовом операторе.	THM-FORMAL
T4-CS-041	Даemon определён как gar-node, а не сущность; «демон Галилея» помечен как авторский, неканонический термин.	DEF/SOURCE BOUNDARY
T4-CS-042	Критически уточнён Леви-Брюль с учётом поздних Carnets и современной дискуссии participation/causality.	PRIOR-ART AUDIT
T4-CS-043	«Загадка Еноха» формализована как HERM-MODEL с текстологическими и теологическими firewall.	HERM-MODEL
T4-CS-044	Создана точка отката T4-RA5 и блокеры Melichron/Confucian/Enoch-history/Satan-covenant.	ROLLBACK/ BLOCKERS

Содержание контрольной точки

[Глава 1. Интерфейс с Томами I-III](#)

[Глава 2. Язык и реестр антропологических типов](#)

[Глава 3. Человек как событие@состояние](#)

[Глава 4. Human_R и аксиомы Reper разворота](#)

Глава 5. Тело как ориентационная структура

Глава 6. Свобода воли как свобода начинания и генератор причинной ветви

Глава 7. Оператор Разворота, затухание следа и поддерживаемая причинность

Глава 8. Память, ответственность и оценочные «часы»

Глава 9. Язык как переносчик основания и аналитическая регуляризация

Глава 10. Феноменология горизонта и локально-глобальная реконструкция

Глава 11. Интерсубъективность modulo регулярного фона

Глава 12. Исторические формы восприятия, атласы и препятствия

Глава 13. Библеровский контур понимания, Леви-Брюль и атлас R-режимов

Глава 14. Кососимметричная причинность R–1 и матрица «Перьев»

Глава 15. R–02/R–03: действие, след, следствие и daemon-gap

Глава 16. «Загадка Еноха»: Складка RPLD и герменевтическая граница

Заключение T4-DIALOGUE-v0.5

Приложение А. Формульный реестр T4-F001-T4-F122

[Приложение В. Реестр доказательных обязательств](#)

[Приложение С. Контрмодели](#)

[Приложение D. Source-cards и библиографическая рамка](#)

Приложение Е. Авторские заметки, АК-6 и реестр блокиров

0. Источниковый и нотационный замок

T4-CORE-v0.2 сохраняет преемственность v0.1 и не редактирует замороженные Тома I-II. Основной внутренний источник Human_R — монографии 5.0/5.1 и прежний Том IV об антропологии разворота. Строгая дисциплина Dom/Cod, partial operator, blocker-safe композиции и ABSTAIN импортируется из Томов I-II. Формулы прошлого корпуса сохраняются как исторические записи, но получают в настоящем выпуске новые типовые контракты. T4-ACTION-v0.3 дополнительно импортирует авторский документ «записки.docx» как T4-SRC-009. Тезисы этого документа не повышаются автоматически до THM или EMP-OBS; они проходят типизацию, контрмодели и source audit.

ID	Источник	Статус	Импортируемая роль
T4-SRC-001	tom1_v197_ru	CANONICAL	C@C, Reper, D/Dom, λ, status firewall
T4-SRC-002	tom2_v1_0	CANONICAL	partial operator, obstruction, weakest-link, ABSTAIN
T4-SRC-003	действующий Том III	STATUS-PRESERVING	V*P, Δ/Ξ/Y, причинные и вычислительные границы
T4-SRC-004	monograph 5.0/5.1	LEGACY-ACTIVE	Human_R, антропология разворота, ретро-Reper
T4-SRC-005	RU TOM IV v4.0/v4.1	LEGACY-ACTIVE	исторические формы восприятия, документ, witness, foreign-D

ID	Источник	Статус	Импортируемая роль
T4-SRC-006	FINAL MONOGRAPH SKELETON v7.0	EDITORIAL	томный план и переход IV→V
T4-SRC-007	PILOT-01	METHOD	formula-chain audit, Dom/D gate, gap status
T4-SRC-008	ФОС / KPF-RPHD	BRIDGE	операторная и причинная терминология без повышения физического статуса
T4-SRC-009	записки.docx · 17 июля 2026	AUTHORIAL PRIMARY	Свобода воли, «дырки», РПДД, след ножа на воде, длинные причинные цепи, шесть пунктов Разворота
T4-SRC-010	Арнольд В. И. Теория катастроф. М.: Наука, 1990. С. 98-102	BIB-LOCATED	Шесть качественных выводов теории перестроек; первичный page-scan pending
T4-SRC-011	Арнольд 1972/1983; SCM / control / viability literature	PRIOR ART	Бифуркации, катастрофы, интервенции, поддержка траекторий и bracket-generated steering
T4-SRC-013A	заметка1.docx · «О величайшей теореме комплексного анализа»	EXPOSITORY / ATTRIBUTED	Текст приписан внутри файла Игорю Воронцову; библиографическая карточка требует внешней верификации.
T4-SRC-013B	заметка1.docx · авторское продолжение И. Б. Курпишева	AUTHORIAL PRIMARY	Многообразие Курпишева, PIT, RPLD1/RPLD2/RPLD, причинная матрица, сила и операторы.
T4-ILL-013A	GSeFMO0YnEo.jpg · File Library	LIBRARY ILLUSTRATION	English Mittag-Leffler poster; contour argument, formula, portrait.
T4-ILL-013B	p6wMsBDQNg0.jpg · File Library	LIBRARY ILLUSTRATION	Russian teaching infographic; poles, residues, proof diagram.
T4-ILL-013C	LXnu8Z...jpg · File Library	LIBRARY ILLUSTRATION	Russian poster variant; complex-plane axes and historical panel.
T4-SRC-014	Mittag-Leffler, Acta Mathematica 4 (1884), 1-79	CLASSICAL PRIMARY	Original historical source family for the representation theorem.
T4-SRC-015	Cousin I / sheaf cohomology / Stein theory	CLASSICAL PRIOR ART	Obstruction and vanishing framework; exact source list in bibliography.
T4-SRC-016	Авторская заметка текущей сессии; legacy: «записки.docx»	AUTHORIAL PRIMARY	R–1, области духов-причин и действий-стихий, Перья, R–02/R–03, Енох, Моисей, Кант, FOS.
T4-SRC-017	Леви-Брюль Л. «Первобытное мышление» / «Сверхъестественное в первобытном мышлении»	CLASSICAL ANTHROPOLOGY	Пра-логическое мышление, закон сопричастности, коллективные представления; используется критически.
T4-SRC-018	Lévy-Bruhl L. Les Carnets (1949); Notebooks on Primitive Mentality (1975)	LATE REVISION	Отказ от тезиса об иной логической структуре; различие переносится к ориентациям и интересам.
T4-SRC-019	Dawes G. W. Participation and Causality: Lévy-Bruhl Revisited. DOI 10.1177/0008429814526144	SCHOLARLY PRIOR ART	Участническая ориентация может включать причинные утверждения; полезнее различать мифическую и экспериментальную установки.
T4-SRC-020	Тайлор Э. Б. Primitive Culture (1871)	CLASSICAL ANTHROPOLOGY	Анимизм и персонализированные причины; не принимается как исчерпывающая модель культур.
T4-SRC-021	Кант И. «Критика чистого разума», A804/B832; «Логика»	CLASSICAL PHILOSOPHY	Границы знания, практики и надежды; критический режим и вопрос о человеке.
T4-SRC-022	Genesis 5:24; Hebrews 11:5; 1 Enoch (R. H. Charles, 1917)	PRIMARY / PSEUDEPIGRAPH IC TEXTS	Текстовые основания образа Еноха; 1 Enoch — составной текст эпохи Второго Храма, а не исторический протокол.

ID	Источник	Статус	Импортируемая роль
T4-SRC-023	anthro_lines_en_v6_0.docx / a6en.pdf	LEGACY AUTHORIAL	Ранние формулы Feather, Demon=Gap_D и Epoch Fold; переработаны и доказательно очищены в v0.5.

0.1. Нотационные различия

Знак/термин	Зафиксированный смысл	Запрет
+	Историческая запись архитектурного соединения.	В v0.2 заменяется на $\boxplus_{arch}$ там, где арифметическая сумма могла бы ввести в заблуждение.
$C@C_h^0$	Ядро (event,state).	Не включает автоматически witness, horizon, D или статус.
$C@C_{\sim h}$	Декорированный объект.	Добавляет witness/horizon и метаданные домена.
D	Достаточное основание / provenance graph.	Не совпадает с Dom — областью определения.
Δ_h, Ξ_h, Y_h	Три различных частичных отображения.	Их отождествление запрещено без явных преобразований типов.
λ_h	Проективный модельный канал.	Не определён без ι_Ω : $Rep_h \rightarrow P^1(K)^4$ и проверки знаменателей.
ABSTAIN	Корректный отказ от вывода.	Не означает отрицание объекта или человека.

NOTATION LOCK. В антропологическом тексте символы не являются метафорическими украшениями. Каждый формальный знак имеет Dom/Cod, источник и статус. При отсутствии этих данных формула переводится в MODEL или ABSTAIN.

ЧАСТЬ I. ФОРМАЛЬНОЕ ЯДРО АНТРОПОЛОГИИ ПОЗНАНИЯ

Глава 1. Интерфейс с Томами I-III

1.1. Назначение интерфейса

Том IV не начинает проект заново. Он принимает базовые объекты и доказательные статусы первых трёх томов как версионированные ссылки. Такой импорт нужен не только редакционно. Без него слово *Reper* могло бы получить в антропологической главе иной смысл, λ — превратиться в свободную оценку, а *ABSTAIN* — в риторическое уклонение. Интерфейс запрещает эти подмены.

Импортируемая единица представляется записью $x=(id,type,statement,Dom,D,status,locator,version,hash)$. Том IV может добавлять к x антропологическую интерпретацию и новые зависимости, но не вправе менять исходные поля *statement*, *status* и *version*. Любое исправление канона требует отдельного *change-set* в исходном томе.

$Import_T4(x) = (Ref_T1(x), Ref_T2(x), StatusPreservingRef_T3(x))$

T4-F002
EDITORIAL
DEF

1.2. Статусный вектор

Антропологическое утверждение одновременно участвует в нескольких независимых каналах. Формальная корректность, историческая подтверждённость, феноменологическая описательность, эмпирическая проверка, этическая оценка и юридический статус не сводятся к одному числу. Поэтому вводится не скалярный статусный вектор:

$\sigma_h = (\sigma_form, \sigma_hist, \sigma_phen, \sigma_emp, \sigma_eth, \sigma_legal)$

T4-F003
DEF

Для каждого домена Ω_h задаются отдельные предусловия и, при необходимости, частичные порядки $\leq_j$. Универсальный тотальный порядок не предполагается. Если в обязательном канале нет сравнимости или *meet*, композиция не выбирает более удобное значение, а выдаёт *ABSTAIN-STATUS*.

Канал	Пример меток	Смысл
formal	RAW / DEF / PROP / THM-FORMAL	Типовая и доказательная корректность внутри модели.
historical	UNSOURCED / SOURCE / CORROBORATED	Наличие и согласованность источников.
phenomenological	DESCRIPTION / INTERPRETATION / COMPARATIVE	Статус описания опыта, а не физического факта.
empirical	NONE / PLAN / OBS / REPLICATED	Наблюдение и независимое повторение.
ethical	UNASSESSED / REVIEWED / CONTESTED	Не линейная шкала истинности; хранится как отдельная метка.
legal	NONE / DOCUMENTED / REGISTERED / ADJUDICATED	Юридический факт не повышает математический статус.

1.3. Теорема сохранения статуса при импорте

ТЕОРЕМА T4.1.1 [THM-FORMAL]. Пусть J_k — импортирующее отображение из версионированного реестра Тома k в реестр Тома IV. Если J_k сохраняет поля $statement$, Dom , D и $status$, то для всякой импортированной единицы x выполняется $\sigma_{T4}(J_k(x)) = \sigma_{Tk}(x)$. Добавление антропологического комментария может создать новый связанный узел, но не меняет статус x .

Доказательство. Равенство следует из определения `status-preserving import`: статус является сохраняемым полем записи. Новый комментарий y имеет собственный идентификатор и собственный статус $\sigma(y)$. Связь $y \rightarrow x$ не является операцией повышения статуса x . Следовательно, импорт сохраняет исходный статус, а новая интерпретация оценивается отдельно. $\square$

ГРАНИЦА ТЕОРЕМЫ. Теорема доказывает только корректность версионированного импорта. Она не доказывает истинность исходного утверждения и не устраняет его OPEN/COND/MODEL/PHY-HYP статус.

1.4. Точка отката

Если новая антропологическая формализация конфликтует с каноническими типами или начинает выдавать вывод за пределами обязательных каналов, выполняется откат к минимальной записи:

$$T4-RA2 = (C@C_h^0, source-card, Dom, D, \sigma_h, blocker-list)$$

**T4-F010
ROLLBACK
DEF**

Откат не удаляет материал. Он снимает незаконное замыкание и сохраняет событие, состояние, источник и перечень блокиров для последующей реконструкции.

Глава 2. Язык и реестр антропологических типов

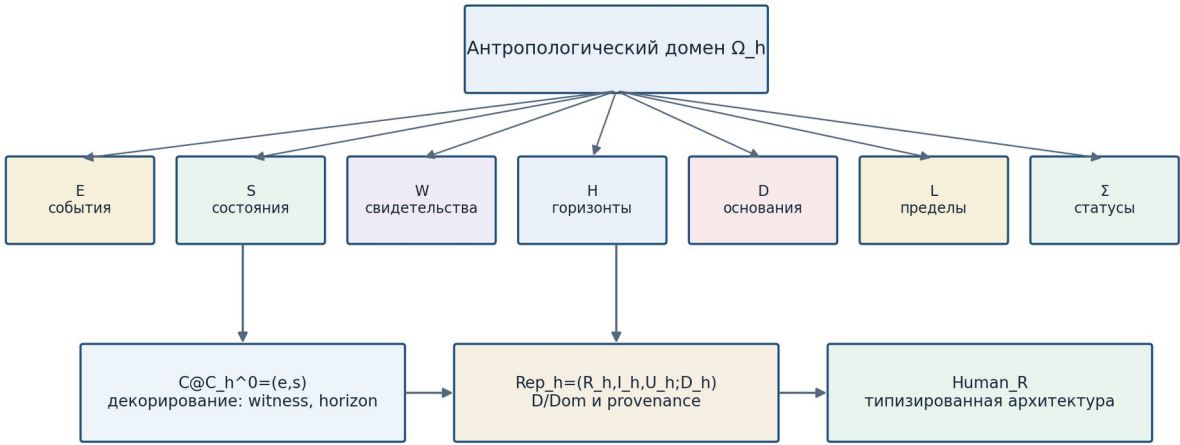
2.1. Антропологическая доменная сигнатура

Формализация начинается не с универсального определения человека, а с локального домена, в котором определены типы данных и правила вывода. Антропологический домен обозначается Ω_h и задаётся следующей сигнатурой:

$$\Omega_h = (A, T, E, S, W, H, D, L, \Sigma, \text{Adm}, \text{Comp}, \text{Prov})$$

T4-F011
DEF

A — идентификаторы агентов или ролей внутри исследования; T — предвременной или временной индекс с объявленным отношением порядка; E — токены событий; S — типизированные записи состояний; W — свидетельственные записи; H — горизонты допустимых действий и интерпретаций; D — графы достаточного основания; L — профили пределов; Σ — статусные векторы; Adm, Comp и Prov — предикаты допустимости, совместимости и происхождения.



Ни один канал не получает более сильный статус только из-за включения в Human_R.

Рисунок 1. Доменная сигнатура Ω_h и маршрут к $C@C_h$, Rep_h и $Human_R$.

2.2. Базовые типы

Тип	Краткое имя	Контракт
A _h	Agent/role identifier	Индекс участника или роли; не полное метафизическое определение личности.
T _h	Time/order index	Время или порядок фиксаций; структура объявляется в Dom.
E _h	Event token	Событие с уникальным локатором и provenance.
S _h	State record	Телесные, ситуационные, языковые, исторические и мнемические поля; допускает неизвестные значения.
W _h	Witness packet	self/other/document/instrument + claim + source + status.
H _h	Horizon	Множество допустимых альтернатив при заданных пределах.

Тип	Краткое имя	Контракт
D _h	Foundation graph	Типизированный граф источников, свидетельств, правил и конфликтов.
L _h	Limit profile	Локальная проекция наследуемых пределов и дополнительных телесных/языковых ограничений.
Σ _h	Status vector	Независимые formal/historical/phenomenological/empirical/ethical/legal каналы.
M _h	Memory record	Версионированная запись реконструкции, а не тождество самому прошлому.
AAct _h	Act token	Результат Δ _h : начатое действие вместе с исходным состоянием и основанием.
Path _h	State trajectory	Конечная или параметризованная последовательность состояний для Ξ _h .

2.3. Граф достаточного основания

D_h моделируется конечным типизированным ориентированным мультиграфом D=(V_D,E_D,τ_D,src_D). Вершины представляют источники, утверждения, документы, свидетельства и правила; рёбра — отношения поддержки, противоречия, цитирования, происхождения и замены версии. Наличие D не означает истинность: оно означает, что путь основания явен и доступен аудиту.

$$ValidD_{\Omega}(D) = Typed(D) \wedge Traceable(D) \wedge MandatoryConflictsExposed(D)$$

T4-F012
MODEL DEF

Перенос основания из другого домена требует явного переводящего моста. В противном случае возникает foreign-D:

$$foreignD_{\Omega}(D') \Leftrightarrow D' \in D_{\{\Omega'\}} \wedge \neg \exists \tau_{\{\Omega' \rightarrow \Omega\}} \text{ admissible}$$

T4-F013
DEF

2.4. Категория частичных антропологических переходов

Пусть X и Y — типизированные множества записей внутри Ω_h. Частичное отображение f:X→Y задаётся парой (Dom(f), f~), где Dom(f)⊆X и f~:Dom(f)→Y — обычная функция. Композиция определяется только для тех x, для которых x∈Dom(f) и f(x)∈Dom(g):

$$Dom(g \circ f) = \{x \in Dom(f) : f(x) \in Dom(g)\}$$

T4-F014
DEF

$$(g \circ f)(x) = g(f(x)), \quad x \in Dom(g \circ f)$$

T4-F015
DEF

Объекты и частичные отображения образуют категорию AnthPar_Ω. Единицей является тождественное отображение id_X с Dom(id_X)=X. Эта конструкция не претендует на новизну теории частичных отображений; авторской является её роль в типизированной антропологии Human_R.

ТЕОРЕМА T4.2.1 [THM-FORMAL]. Композиция частичных отображений в AnthPar_Ω ассоциативна, а id_X является левым и правым тождеством.

Доказательство. Для $f:X\rightarrow Y$, $g:Y\rightarrow Z$, $h:Z\rightarrow Q$ области определения $(h\circ g)\circ f$ и $h\circ(g\circ f)$ состоят из одних и тех же x : $x\in\text{Dom}(f)$, $f(x)\in\text{Dom}(g)$, $g(f(x))\in\text{Dom}(h)$. Значения обеих композиций равны $h(g(f(x)))$. Свойства тождества следуют непосредственно из $\text{Dom}(\text{id}_X)=X$. $\square$

2.5. Totalization и коды отказа

Для вычислительного слоя частичная функция `totalize`-ится добавлением специального значения $\perp$. Оно означает отсутствие разрешённого вывода, а не отрицательный ответ о человеке:

$$\hat{f}(x) = f(x), \text{ если } x\in\text{Dom}(f); \hat{f}(x)=\perp_b, \text{ иначе}$$

T4-F016
DEF

Код	Причина
ABSTAIN-TYPE	не совпадают типы входа и выхода
ABSTAIN-DOMAIN	вход не принадлежит объявленной области
ABSTAIN-D	D отсутствует, не трассируется или содержит незакрытый обязательный конфликт
ABSTAIN-WITNESS	свидетельство обязательно, но отсутствует
ABSTAIN-CONFLICT	несовместимые свидетельства не разрешены правилами домена
ABSTAIN-LAMBDA	нет проектного кодирования или нарушены условия <code>cross-ratio</code>
ABSTAIN-STATUS	обязательные статусные каналы несравнимы или отсутствуют

РЕЗУЛЬТАТ ГЛАВЫ 2. T4-PO-005 и формальная часть T4-PO-007 закрыты: введена категория `AnthPar_Ω`, доказана ассоциативность частичной композиции и зафиксированы коды `ABSTAIN`. Это не закрывает эмпирические или этические мосты.

Глава 3. Человек как событие@состояние

3.1. Минимальное ядро

Legacy-корпус записывал $C@C_human=(event,state)$. T4-CORE-v0.2 сохраняет эту минимальную формулу и отделяет её от расширений. Для данного Ω_h вводится множество совместимых пар:

$$C@C_h^0(\Omega) = \{(e,s) \in E_h \times S_h : Comp_h(e,s)=1\}$$

T4-F017
DEF

Состояние s не обязано быть полностью наблюдаемым. Оно может содержать неизвестные или интервальные поля. Требование $Comp_h$ означает только, что событие и состояние относятся к одному объявленному контексту и их объединение не нарушает типовой контракт.

3.2. Свидетельственно-контекстуальное декорирование

Для исторической, феноменологической и документарной работы к ядру присоединяются свидетельство w и горизонт h . Они не переписывают ядро, а образуют декорированный пакет:

$$C@C\sim_h(\Omega) = (e,s; w,h; D,L,\sigma)$$

T4-F018
MODEL DEF

w может принадлежать типу *self*, *other*, *document* или *instrument*. h задаёт множество альтернатив, доступных или мыслимых в данном состоянии при профиле пределов L . Отсутствие w не уничтожает событие, но ограничивает возможный исторический или юридический статус. Отсутствие h запрещает вывод о свободном выборе или доступных возможностях.

3.3. Предикат допустимости

$$Adm_h(e,s,w,h,D,L,\sigma)=Comp(e,s) \wedge Typed(w,h,D,L,\sigma) \wedge Prov(e,s,w,D)$$

T4-F019
DEF

Если обязательный компонент неизвестен, он маркируется неизвестным значением, а не заполняется предположением. Adm_h может оставаться ложным для полного $Human_R$, хотя ядро $C@C_h^0$ существует. Это различие предотвращает переход от «событие было зафиксировано» к «намерение, смысл и ответственность установлены».

3.4. Пропозиция о недостаточности события без состояния

ПРОПОЗИЦИЯ T4.3.1 [PROP-FORMAL]. Проекция $\pi_E:C@C_h^0 \rightarrow E_h$, $\pi_E(e,s)=e$, в общем случае не инъективна. Следовательно, событие e не определяет единственное состояние s без дополнительного основания.

Доказательство. Возьмём $s_1 \neq s_2$, совместимые с одним e . Тогда $(e,s_1) \neq (e,s_2)$, но $\pi_E(e,s_1)=\pi_E(e,s_2)=e$. Значит, π_E не инъективна и не имеет обратного отображения на всём образе. $\square$

Феноменологически это означает: одно и то же внешне описанное событие может входить в разные телесные, языковые, исторические и мотивационные состояния. Формальная пропозиция не выбирает, какое описание истинно; она только запрещает автоматическую реконструкцию состояния по одному событийному токenu.

3.5. Первые контрмодели

ID	Схема	Конструкция	Вывод
CM-001	Коллапс события	e общий, $s_1 \neq s_2$; забывание state отождествляет разные C@C.	Нельзя строить полный Human_R из event-only.
CM-002	Конфликт свидетелей	w_1 и w_2 дают несовместимые claims, а D не содержит правила приоритета.	Однозначная реконструкция запрещена; candidates или ABSTAIN-CONFLICT.
CM-003	Коллапс горизонта	одинаковое наблюдаемое действие при разных множествах доступных альтернатив $H_1 \neq H_2$.	Нельзя выводить выбор и ответственность без horizon/limits.
CM-004	Неполная provenance	видео существует, но не установлены время, монтаж и источник.	event token сохраняется, исторический статус не повышается.

РЕЗУЛЬТАТ ГЛАВЫ 3. T4-PO-004 закрыто как DEF-FORMAL: минимальное ядро и расширенный пакет разведены; доказана недостаточность event-only реконструкции. Утверждение не является эмпирической теорией сознания.

Глава 4. Human_R и аксиомы Reper разворота

4.1. Human_R как зависимая запись

Историческая формула $Human_R = C@C + Rep + (\Xi, \Delta, Y) + L + \lambda$ сохраняется как авторская архитектурная мнемоника. В v0.2 знак «+» заменяется на $\boxplus_{arch}$ — конкатенацию типизированных полей, чтобы исключить чтение как арифметической суммы:

$$Human_R = C@C \sim_h \boxplus_{arch} Rep_h \boxplus_{arch} (\Delta_h, \Xi_h, Y_h) \boxplus_{arch} L_h \boxplus_{arch} \lambda_h \boxplus_{arch} \sigma_h$$

T4-F001
ARCHITECT
URE/MODEL

Формально Human_R является множеством зависимых записей $H = (c, \rho, O, L, \lambda, \sigma)$, где $c \in C@C \sim_h$; $\rho = (R_h, I_h, U_h; D_h)$ — человеческий Reper; O — типизированная операторная тройка; L — профиль пределов; $\lambda \in K \cup \{\perp_\lambda\}$; σ — статусный вектор. Зависимость означает, что допустимые значения каждого поля определяются Ω_h и предыдущими полями.

$$Rep_h(c) = (R_h(c), I_h(c), U_h(c); D_h(c))$$

T4-F020
DEF

Компонент	Роль	Доказательная дисциплина
R_h	Установленное содержание	тело, действие, слово, след, документ, локатор; только с provenance
I_h	Ось смысла/идентификации	имя, намерение, интерпретация, идея должного; часто реконструируемо
U_h	Поле допустимых возможностей	альтернативы, культурные и практические возможности; зависит от horizon и limits
D_h	Достаточное основание	свидетельства, документы, правила, ответственность и версия реконструкции

4.2. Проективно-гармонический λ -gate

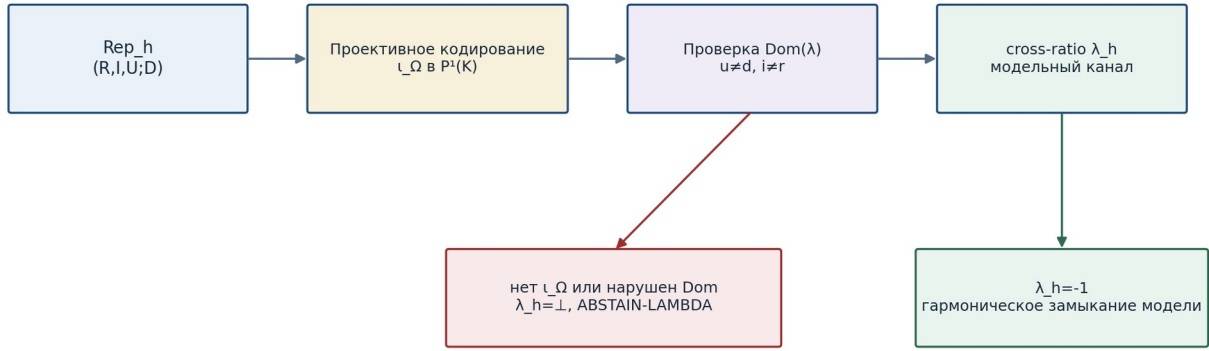
Компоненты человеческого Reper обычно являются разнородными объектами и не лежат автоматически на числовой прямой. Поэтому λ_h вводится как частичный канал. Требуется поле K и явное допустимое кодирование $\imath_\Omega$, помещающее R_h, I_h, U_h, D_h в одну проектную прямую $P^1(K)$. В выбранной аффинной карте:

$$\lambda_h = ((u-r)(i-d))/((u-d)(i-r)), \quad r = \imath(R_h), \quad i = \imath(I_h), \quad u = \imath(U_h), \quad d = \imath(D_h)$$

T4-F021
DEF/COND

$$Dom(\lambda_h) = \{H : \imath_\Omega \text{ определено, } u \neq d, i \neq r \text{ и типовой контракт подтверждён}\}$$

T4-F022
DEF



Даже $\lambda_h = -1$ не повышает исторический, эмпирический, этический или юридический статус.

Рисунок 2. λ -gate: проектное кодирование, область определения и ABSTAIN-LAMBDA.

Значение $\lambda_h = -1$ означает гармоническое замыкание только внутри выбранного кодирования. Оно не доказывает историческую истинность, искренность субъекта, этическую правоту или юридическую ответственность. Эти каналы остаются в собственных координатах σ_h .

4.3. Домены и кодомены операторов

Пусть Alt_h — множество допустимых альтернатив, $AAct_h$ — множество токенов начатого действия, $Path_h$ — множество траекторий состояний, M_h — множество версионированных записей памяти. Определяются три частичных оператора:

$$\Delta_h : S_h \times Alt_h \times D_h \times L_h \rightarrow AAct_h$$

T4-F023
DEF

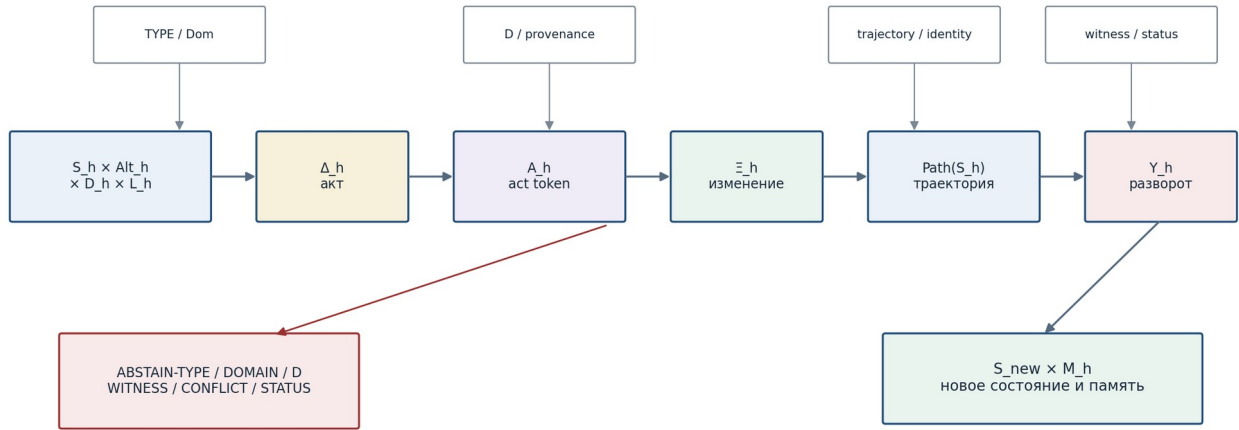
$$\Xi_h : AAct_h \times T_{\{\geq 0\}} \rightarrow Path_h$$

T4-F024
DEF

$$Y_h : Path_h \times W_h^\perp \times D_h \rightarrow S_h \times M_h$$

T4-F025
DEF

Δ_h фиксирует начало действия, но не утверждает метафизическую «первопричину» или свободу воли. Ξ_h фиксирует длительность и изменение уже начатого действия. Y_h переводит завершённую или остановленную траекторию в признанное новое состояние и запись памяти. Свидетельство может быть необязательным в феноменологическом домене, но обязательным в историческом или юридическом; это задаётся Adm_Ω .



Композиция $T_h = Y_h \circ \Xi_h \circ \Delta_h$ определена только на пересечении обязательных доменов.

Рисунок 3. Частичная композиция Δ_h , Ξ_h , Y_h и blocker-safe выход ABSTAIN.

4.4. Аксиомы Reper разворота

ID	Аксиома
H1 TYPE	Все входы и выходы принадлежат объявленным типам Ω_h .
H2 DOMAIN	Dom каждого оператора записан явно; молчаливое расширение запрещено.
H3 PROVENANCE	Обязательные поля R_h и D_h имеют source-card и версию.
H4 IDENTITY	Траектория сохраняет объявленное отношение идентичности события; подмена токена запрещена.
H5 TIME	Ξ_h сохраняет допустимый порядок времени/этапов, заданный T_h .
H6 WEAK-LINK	Выходной статус не сильнее meet обязательных входов и мостов.
H7 ABSTAIN	При нарушении H1-H6 композиция возвращает кодированный отказ, а не догадку.
H8 λ -FIREWALL	λ_h не вычисляется без ι_Ω и не повышает внешние статусные каналы.
H9 NON-REDUCTION	Human_R не используется как клинический, моральный или юридический классификатор без отдельного домена.

4.5. Основная формальная теорема контрольной точки

$$T_h = Y_h \circ \Xi_h \circ \Delta_h$$

**T4-F026
PARTIAL
COMPOSITI
ON**

ТЕОРЕМА T4.4.1 [THM-FORMAL]. Пусть Δ_h , Ξ_h и Y_h — частичные отображения с указанными Dom/Cod, удовлетворяющие H1-H8. Тогда $T_h = Y_h \circ \Xi_h \circ \Delta_h$ является корректным частичным отображением. Если операторы status-monotone, то T_h также status-monotone. Для входа вне Dom(T_h) totalized-оператор возвращает соответствующий ABSTAIN-код.

Доказательство. Корректность композиции следует из теоремы T4.2.1 и совпадения промежуточных типов: Cod(Δ_h)=AAct_h входит в Dom(Ξ_h), а Cod(Ξ_h)=Path_h входит в первый фактор Dom(Y_h). Область Dom(T_h) состоит из тех

входов, на которых последовательно определены все три оператора и обязательные gates. Для статусов имеем $\sigma(\Delta_h(x)) \leq \sigma(x) \wedge \sigma(\Delta_h)$; затем $\sigma(\Xi_h(\Delta_h(x))) \leq \sigma(\Delta_h(x)) \wedge \sigma(\Xi_h)$; аналогично для Y_h . По транзитивности итоговый статус не превосходит meet всех обязательных каналов. Если хотя бы одно условие нарушено, $x \notin \text{Dom}(T_h)$, и totalization по T4-F016 возвращает $\perp_b$. $\square$

ТОЧНАЯ ГРАНИЦА. Теорема доказывает композиционную корректность формальной модели. Она не доказывает, что конкретный человеческий поступок полностью описывается Δ_h , Ξ_h , Y_h , и не устанавливает эмпирические законы поведения.

4.6. Строгие контрмодели

Контрмодели показывают не «ложность человека», а необходимость введённых ограничений.

ID	Тип	Конструкция	Следствие
CM-005	D-зависимость λ	В проектной карте $r=0, i=1, u=2$: при $d=4/3$ получаем $\lambda=-1$, при $d=3$ получаем $\lambda=4$.	Тройка (R, I, U) не определяет λ и Rep без D.
CM-006	Смещение операторов	$\text{Cod}(\Delta_h) = \text{AAct}_h$, $\text{Cod}(\Xi_h) = \text{Path}_h$, $\text{Cod}(Y_h) = S_h \times M_h$. Равенство $\Delta_h = \Xi_h$ или $\Xi_h = Y_h$ ill-typed.	Нужны явные coercion-морфизмы; без них формула не определена.
CM-007	Отсутствие ι_Ω	R_h — документ, I_h — намерение, U_h — множество альтернатив, D_h — граф источников; общей $P^1(K)$ не задано.	Число λ_h не существует; ABSTAIN-LAMBDA.
CM-008	Повышение по максимуму	$\text{formal} = \text{THM}$, $\text{empirical} = \text{NONE}$. Скаляризация max дала бы «сильный» итог.	Раздельный σ_h сохраняет $\text{empirical} = \text{NONE}$; scalar max запрещён.
CM-009	Перепись прошлого	тот же event token e, новые источники меняют D и интерпретацию I.	$\text{Data}(e)$ стабильно, $\text{Rep}(e F_0)$ может отличаться от $\text{Rep}(e F_1)$.

$$cr(2,1;0,4/3)=-1, \quad cr(2,1;0,3)=4$$

**T4-F027
EXACT
COUNTERM
ODEL**

$$\text{Data}(e)=\text{const}; \quad \text{Rep}(e|F_0) \neq \text{Rep}(e|F_1) \text{ возможно}$$

**T4-F028
METHODOL
OGICAL
MODEL**

4.7. Первая условная связность Human_R

СЛЕДСТВИЕ T4.4.2 [COND]. Если T_h определён, provenance трассируется, статусные каналы сравнимы, λ_h либо корректно вычислена, либо явно равна $\perp_\lambda$, то результат (s_{new}, m) может быть включён в новую запись Human_R без повышения исходных каналов статуса.

Следствие не требует λ_h для существования Human_R: λ является частичным полем. Это принципиально. Отсутствие projective encoding не уничтожает человеческое событие, но запрещает именно λ -авторизацию.

РЕЗУЛЬТАТ ГЛАВЫ 4. T4-PO-006 и T4-PO-007 закрыты на уровне DEF-FORMAL; формальная часть T4-PO-008 закрыта теоремой T4.4.1. Антропологическая универсальность, эмпирическая применимость и нормативная интерпретация остаются OPEN/COND.

ЧАСТЬ II. ДЕЙСТВИЕ, СВОБОДА И РАЗВОРОТ

Глава 5. Тело как ориентационная структура

РАМКА ГЛАВЫ 5. ОНТОЛОГИЯ. Человеческое действие начинается не из абстрактной точки выбора, а из телесно расположенного события@состояния. ГНОСЕОЛОГИЯ. Доступное действие известно только через сенсомоторные, ресурсные, инструментальные и предел-ориентированные данные. ФЕНОМЕНОЛОГИЯ. Тело проявляется как «здесь», направление, усилие, досягаемость и сопротивление. ОГРАНИЧЕНИЕ. Модель не сводит личность к телу и не делает клинических выводов. АВТОРСКАЯ НОВИЗНА. Телесная рамка включается в Human_R как gate области Dom(Δ_h).

5.1. От абстрактного агента к телесно расположенной записи

В T4-CORE-v0.2 агент A_h был только идентификатором роли. Для анализа действия этого недостаточно: один и тот же словесный вариант может быть физически доступен одному телу, недоступен другому или доступен лишь через технический посредник. Поэтому вводится телесная ориентационная рамка. Она не является полным описанием организма; это минимальный контракт, который связывает локальное положение, допустимые направления, ресурсы и сенсорную доступность.

$$B_h(s) = (T_{sM_h}, g_s, F_s, C_{body}(s), E_{res}(s), S_{sens}(s))$$

T4-F029
DEF

Здесь T_{sM_h} — локальное пространство возможных изменений состояния; g_s — выбранная метрика усилия или различимости; F_s — локальная система ориентации; $C_{body}(s)$ — конус телесно допустимых начальных направлений; $E_{res}(s)$ — ресурсный бюджет; $S_{sens}(s)$ — сенсорный интерфейс. Смена домена может изменить каждое из этих полей, поэтому B_h не переносится между задачами молча.

5.2. Область допустимого действия

$$AdmAct_h(0,s) = C_{body}(s) \cap C_L(s) \cap C_D(s) \cap C_{access}(0,s)$$

T4-F030
DEF

$C_L(s)$ выражает пределы L , $C_D(s)$ — направления, для которых существует достаточное основание и разрешённый причинный мост, а $C_{access}(O,s)$ — фактический доступ наблюдателя к средствам действия. Тем самым «административный допуск» из авторской заметки получает строгую локальную форму: это не мистическая власть над природой, а объявленное множество управляемых входов.

Тело задаёт локальную ориентацию и область допустимых действий

Технология расширяет $\text{Dom}(\Delta)$, но не отменяет пределы, обслуживание и оператор Разворота



Рисунок 4. Телесная рамка, пределы и техническое расширение области $\text{Dom}(\Delta_h)$.

5.3. Технология как морфизм расширения доступа

$$\tau_T : \text{AdmAct}_h(0, s) \rightarrow \text{AdmAct}_h(0 \oplus T, s), \\ \text{Dom}(\Delta_h^0) \subseteq \text{Dom}(\Delta_h^{\{0 \oplus T\}})$$

T4-F031
COND/DEF

Техническая система T может расширить доступные направления: рычаг, судно, реактор, вычислительная машина или космический аппарат реализуют действия, недоступные невооружённому телу. Но τ_T не отменяет Разворот: новая область действия приобретает собственные контуры обслуживания, безопасности, снабжения и отказа. Атомная энергетика, управляемый термоядерный эксперимент и космический полёт рассматриваются здесь только как иллюстрации длинных поддерживаемых причинных цепей, а не как эмпирические доказательства KLT.

5.4. Пропозиция о телесной неэквивалентности альтернатив

РЕЗУЛЬТАТ. ПРОПОЗИЦИЯ T4.5.1 [PROP-FORMAL]. Если для двух состояний s_1 и s_2 множества абстрактно именованных альтернатив совпадают, но $C_body(s_1) \neq C_body(s_2)$, то $\text{Dom}(\Delta_h|_{s_1})$ и $\text{Dom}(\Delta_h|_{s_2})$ в общем случае различаются. Следовательно, словесное «могу выбрать a » не устанавливает физическую или операционную доступность a .

Доказательство. Возьмём направление v , принадлежащее $C_body(s_1)$, но не принадлежащее $C_body(s_2)$. При совпадении остальных gate-условий v допустимо в первом домене и недопустимо во втором. Значит, области Δ_h различны. $\square$

5.5. Контрмодель: оценка без возможности действия

ID	Конструкция	Вывод
CM-010	Агент корректно ранжирует $a_1 \triangleright a_2$, но $a_1 \notin C_body(s)$ или не имеет C_access .	Eval_h и Sel_h определены, $\Delta_h(a_1)$ — нет. Оценка не равна свободе действия.
CM-011	Технология расширяет $\text{Dom}(\Delta)$, но обслуживание прекращено и ресурс E_res падает ниже порога.	Расширенный доступ не гарантирует долговечность причинной цепи.

STATUS. РЕЗУЛЬТАТ ГЛАВЫ 5. Тело включено в модель не как метафизическая сущность, а как типизированная рамка начала действия. Закрыта формальная часть T4-ACT-PO-001 и T4-ACT-PO-002; биологическая полнота остаётся OPEN.

Глава 6. Свобода воли как свобода начинания и генератор причинной ветви

РАМКА ГЛАВЫ 6. ОНТОЛОГИЯ. Свобода воли моделируется как возможность поставить начало Движа в реальном настоящем наблюдателя. ГНОСЕОЛОГИЯ. Утверждение о свободном начале требует различить оценивание, выбор, действие и внешнюю причинную среду. ФЕНОМЕНОЛОГИЯ. Свобода проявляется не в абстрактном праве оценить, а в факте начала и удержания новой линии действия. ОГРАНИЧЕНИЕ. Формализация не доказывает абсолютную беспричинность, человеческую исключительность или моральную правоту. АВТОРСКАЯ НОВИЗНА. Волевая инициатива представляется проектной апертурой и корневым узлом антропогенной причинности.

6.1. Авторский тезис и его статус

ИСХОДНАЯ ФОРМУЛИРОВКА КУРПИШЕВА. «Свобода воли — это свобода начинать Движи»; действие ставит в Мире Изменений несобственную проектную точку-направление, после чего возникает собственная, хотя и дырчатая, причинная цепь.

Эта формулировка принимается как AUTHORIAL MODEL / PHIL-HYP. Слово «несомненно» из исходной заметки отражает авторскую феноменологическую убеждённость, но в доказательном реестре не заменяет EMP-OBS. Строгий вопрос формулируется уже: можно ли построить непротиворечивую модель, в которой агентное начало создаёт новую причинную ветвь, не разрушая законов распространения причинных изменений?

6.2. Оценка, выбор и начало — разные операторы

$\begin{aligned} \text{Eval}_{\{q,c\}}: A_h \rightarrow V_{\{q,c\}}; \quad \text{Sel}_{\{q,c\}}: \\ P_{\text{fin}}(A_h) \rightarrow P_{\text{fin}}(A_h); \quad \Delta_h: \\ (0,s,a,D,L) \rightarrow \text{AAct}_h \end{aligned}$	T4-F032 DEF
$\text{Eval}_h \neq \text{Sel}_h \neq \Delta_h$	T4-F033 TYPE SEPARATION

Eval присваивает альтернативе значение в контекстной шкале; Sel оставляет подмножество предпочтительных вариантов; Δ создаёт токен начатого действия. Живое или техническое существо может оценивать среду, не обладать доступом к выбранному действию, а может действовать спонтанно при неполной явной оценке. Поэтому свобода оценивать не тождественна свободе начинать.

6.3. Мир Изменений и проектное завершение

Пусть M_E — локальное пространство состояний Мира Изменений, а $C_E(s) \subset T_{sM_E}$ — конус направлений, которые порождаются объявленным эндогенным полем изменения без нового агентного входа. Чтобы строго выразить авторский образ несобственной точки, рассматривается проектное завершение локального аффинного пространства.

$P(T_{sM_E} \oplus R) = (T_{sM_E} \times \{1\}) \cup H_\infty(s)$	T4-F034 CLASSICAL/DEF
$p_{\Delta}^\infty = [v_\Delta : 0] \in H_\infty(s_0), \quad \ell_\Delta = \text{closure}\{[s_0 + \tau v_\Delta : 1] : \tau \geq 0\}$	T4-F035 MODEL DEF

Строго говоря, начальное состояние s_0 остаётся собственной конечной точкой; несобственная точка p_{Δ}^∞ кодирует выбранное направление линии. Так устраняется нотационная опасность: «дырка» не объявляется буквальной топологической пустотой в материи. Она означает новый направленный канал, который не выводится из зафиксированного локального конуса E .

Проективная модель свободы начинания



Строго: конечное состояние s_0 + новое направление $[v_{\Delta}]$; это не буквальная топологическая дыра в материи

Рисунок 5. Проективная апертура действия: конечное начало s_0 и несобственная точка направления p^{∞}_{Δ} .

6.4. Проективная «дырка» и Движ

$h_{\Delta}(0, s_0, a) = \text{dist}_P([v_{\Delta}], P(C_{\Xi}(s_0)))$	T4-F036 MODEL DEF
$Dvzh_{\Delta} = (0, s_0, a, p_{\Delta}^{\infty}, l_{\Delta}, D_{\Delta}, L, \sigma)$	T4-F037 AUTHORIAL DEF

Величина h_{Δ} измеряет отклонение нового направления от семейства направлений, уже доступных эндогенной динамике. Если $h_{\Delta} > 0$, возникает сильная проектная апертура. Если $h_{\Delta} = 0$, действие всё ещё может быть агентно инициировано, но оно не создаёт нового проектного направления. Поэтому вводятся слабая и сильная формы свободы начинания.

$\text{FreeInit}^0_{\Omega} \Leftrightarrow \text{Defined}(\Delta_h) \wedge \text{AgentAuth} \wedge \text{Prov}(a, D_{\Delta})$	T4-F038 MODEL DEF
$\text{FreeInit}^+_{\Omega} \Leftrightarrow \text{FreeInit}^0_{\Omega} \wedge h_{\Delta} > 0$	T4-F039 MODEL DEF

6.5. Свобода как генератор локальной причинности

Пусть $G_{\Xi} = (V, E, <_T)$ — ориентированный причинный граф текущего домена. Агентное действие добавляет новый узел a_{Δ} и направленные рёбра к его последствиям. Узел называется корневым относительно Ω , если входящие причины не представлены внутри данного домена; это не равнозначно утверждению об абсолютной беспричинности.

$G^+ = G_{\Xi} \oplus a_{\Delta} = (V \cup \{a_{\Delta}\}, E \cup E_{\Delta}, <_T)$	T4-F040 DEF
---	------------------------

СОВМЕСТИМОСТЬ. ТЕОРЕМА T4.6.1 [THM-FORMAL]. Если G_{Ξ} ацикличен, a_{Δ} является новым временно-корневым узлом, а каждое ребро из E_{Δ} направлено от a_{Δ} к более позднему узлу, то G^+ также ацикличен. При $E_{\Delta} \neq \emptyset$ действие порождает ненулевую причинную ветвь. Следовательно, свобода начинания в этой модели не противоречит причинности: она добавляет её локальный источник.

Доказательство. Любой ориентированный цикл в G^+ либо целиком содержался бы в G_{Ξ} , что невозможно, либо включал бы a_{Δ} . Но в a_{Δ} нет входящих рёбер из более поздних узлов, поэтому возвращение к нему по направлению времени невозможно. $\square$

6.6. Граница антропологической исключительности

ГРАНИЦА. ПОЛОЖЕНИЕ T4.6.A [PHIL-HYP]. Авторская доктрина приписывает сильную свободу начинания человеку как особую способность строить долговременные цепи Движей. Текущая формальная модель не доказывает, что аналогичные корневые действия невозможны у животных, коллективов, автономных машин или иных агентов. Для такого различения нужен отдельный эмпирический Dom и критерий идентификации.

Режим начала	Метка	Что разрешено утверждать
осознанный	AWARE	агент сообщает цель; достоверность сообщения требует witness/D
неосознанный	NONCONSCIOUS	начало фиксируется, но явная цель не установлена
спонтанный	SPONTANEOUS	в домене не найдено предшествующего плана; абсолютная беспричинность не следует
неопределённый	UNKNOWN	начало наблюдается, режим не идентифицирован

STATUS. РЕЗУЛЬТАТ ГЛАВЫ 6. Центральный авторский тезис принят и типизирован. Формально доказана совместимость корневого действия с причинной структурой, но не метафизическое происхождение воли. Закрыты T4-ACT-PO-003-006 на уровне DEF/THM-FORMAL.

Глава 7. Оператор Разворота, затухание следа и поддерживаемая причинность

РАМКА ГЛАВЫ 7. ОНТОЛОГИЯ. Разворот Y — не отрицание действия, а семейство механизмов, переводящих траекторию в новое состояние, возвращающих её к фону или меняющих ветвь. ГНОСЕОЛОГИЯ. Затухание устанавливается только относительно базовой траектории и выбранной метрики. ФЕНОМЕНОЛОГИЯ. Действие оставляет след, который может исчезать, поддерживаться или превращаться в инфраструктуру. ОГРАНИЧЕНИЕ. Y не объявляется универсальной физической силой; инерциальные и консервативные домены дают контрпримеры простому затуханию. АВТОРСКАЯ НОВИЗНА. «След ножа на воде», дырчатая цепь и АК-6 объединяются в единую blocker-safe модель.

7.1. След действия как расстояние между траекториями

Пусть $x^0(t)$ — базовая траектория Мира Изменений без рассматриваемого действия, а $x^\Delta(t)$ — траектория после вмешательства. След действия определяется не абсолютной «дырой», а различием этих траекторий в объявленной метрике d .

$H_\Delta(t) = d(x^\Delta(t), x^0(t))$	T4-F041 MODEL DEF
--	------------------------------

Образ «следа ножа на воде» означает режим, в котором H_Δ быстро уменьшается. Но это свойство должно выводиться из динамического неравенства, а не приниматься безусловно.

7.2. Условная теорема затухания

$dH_\Delta/dt \leq -\gamma(t)H_\Delta(t) + u(t), \quad \gamma(t) \geq 0$	T4-F042 COND MODEL
$H_\Delta(t) \leq H_0 e^{-\Gamma(t)} + \int_{t_0}^t e^{-\Gamma(t)-\Gamma(s)} u(s) ds, \quad \Gamma(t) = \int_{t_0}^t \gamma(r) dr$	T4-F043 GRONWALL BOUND

ТЕОРЕМА ЗАТУХАНИЯ. ТЕОРЕМА T4.7.1 [THM-COND]. Если $\gamma(t) \geq \gamma_0 > 0$ для $t \geq t_0$ и $u(t) = 0$, то $H_\Delta(t) \leq H_\Delta(t_0) e^{-\gamma_0(t-t_0)}$ и $H_\Delta(t) \rightarrow 0$. Следовательно, в положительно-разворотном домене неподдерживаемый след действия гаснет.

Доказательство следует из интегральной оценки Гронуолла. Граница существенна: при $\gamma = 0$ действие может сохранять различимость, а при отрицательном эффективном γ — усиливаться. Поэтому фраза «нет вечного действия без подпитки» является теоремой только для объявленного диссипативного режима и не должна смешиваться с законом инерции или консервативной динамикой.

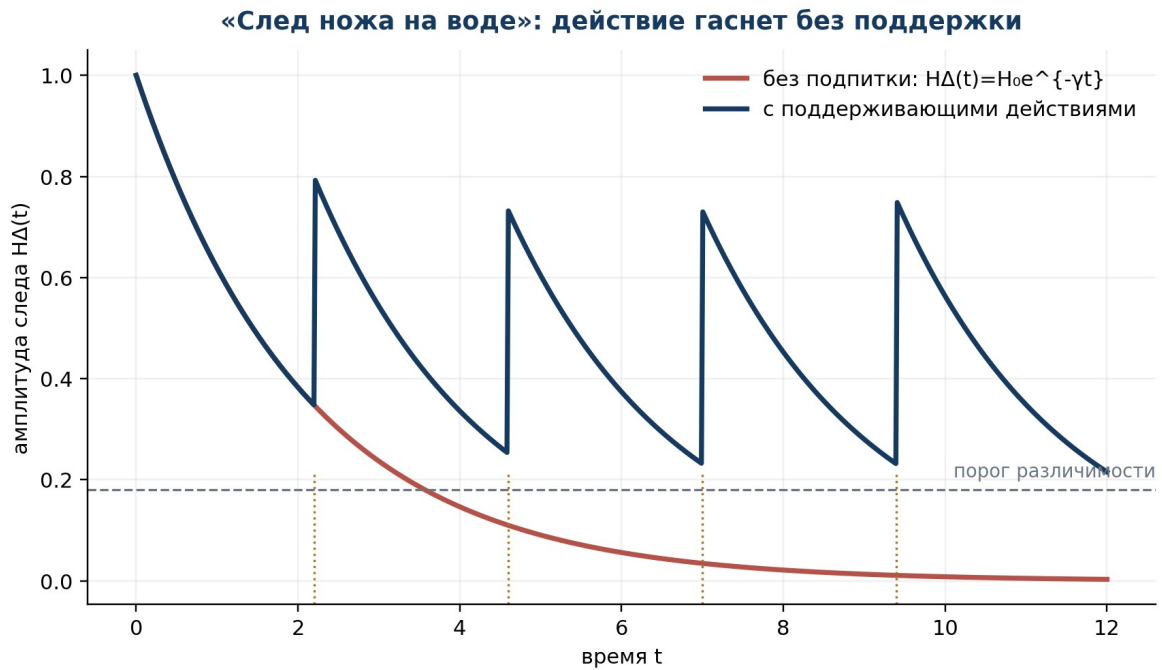


Рисунок 6. Затухающий след и его поддержание повторными действиями.

7.3. Длинная причинная цепь и логистика поддержки

$\frac{dw_e}{dt} = -\gamma_e(t)w_e(t) + m_e(t),$ $V_C(t) = \min_{e \in E_C} w_e(t)$	T4-F044 MODEL DEF
$\text{ChainAlive}_C(t) \Leftrightarrow V_C(t) \geq \theta_C$	T4-F045 DEF
$\text{LagGap}_e = \max(\theta, t_{\text{support}}(e) - t_{\text{crit}}(e))$	T4-F046 DEF

Каждое ребро причинной цепи получает вес w_e — степень действующей связности. m_e описывает обслуживание, повторное решение, снабжение, обучение или документарное подтверждение. Цепь жизнеспособна по слабейшему ребру. Если поддержка прибывает позже момента t_{crit} , возникает логистическая дырка: остальные элементы могут оставаться исправными, но композиция уже не определена.

Дырчатая причинная цепь: устойчивость определяется слабейшим ребром

$V_C(t) = \min_e w_e(t)$; если поддержка опаздывает, цепь разрывается даже при сохранности остальных узлов

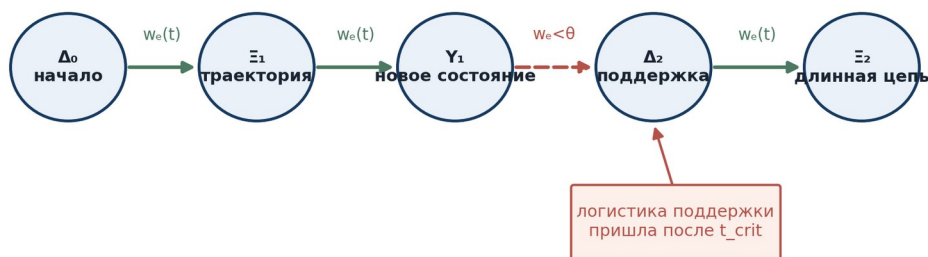


Рисунок 7. Поддерживаемая причинная цепь и разрыв из-за опоздания логистики.

7.4. Оседлание Разворота: управляемый дрейф

Авторский образ паруса против ветра переводится в язык управляемых систем. Не требуется уничтожить фоновое поле f_Y ; можно чередовать допустимые управления так, чтобы их композиция создала эффективное направление, отсутствующее у каждого управления по отдельности.

$\dot{x} = f_Y(x) + \sum_j u_j(t)g_j(x)$	T4-F047 CONTROL MODEL
$\Phi_{\varepsilon}^{g_1}\Phi_{\varepsilon}^{g_2}\Phi_{-\varepsilon}^{g_1}\Phi_{-\varepsilon}^{g_2} = \exp(\varepsilon^2[g_1, g_2] + O(\varepsilon^3))$	T4-F048 PRIOR ART/COND

Коммутаторное смещение — классический механизм геометрического управления. В KLT оно интерпретируется как «оседлание» Разворота: система использует собственную структуру и последовательность малых действий, а не прямое движение против каждого локального ограничения. Доступность цели требует bracket-generating или иной явно заявленной управляемости; без неё вывод — ABSTAIN-CONTROL.

7.5. Шестипунктный профиль АК-6

Авторские заметки фиксируют шесть положений, сопоставленных с именем В. И. Арнольда. Источниковый аудит локализовал их в книге «Теория катастроф» (М.: Наука, 1990, с. 98-102): начальное ухудшение, рост сопротивления, максимум сопротивления до худшего состояния, последующее исчезновение сопротивления, сопоставимость предварительного ухудшения с итоговым улучшением и скачок в окрестность лучшего устойчивого состояния. В Томе IV эти шесть качественных выводов обозначаются A6_Arnold. Профиль АК-6 получается после их перевода на язык оператора Y и добавления двух отдельных расширений Курпишева: строгой амплитудной симметрии как гипотезы и «лабиринта» как модели управления.

$Q'(t_0) < 0; \quad \rho_Y(t) > 0 \text{ on } (t_0, t_p);$ $t_p < t_{\min Q}; \quad \rho_Y(t) \rightarrow 0 \text{ after } t_{\min Q} + \tau$	T4-F049 AK-6 CONDITIONS	
$A_- = Q(t_0) - Q_{\min}; \quad A_+ = Q(T) - Q(t_0);$ AK5: $A_- = A_+$	T4-F050 SYMMETRY HYP	
№	Условие АК-6	Статус в Томе IV
1	При начале пути к целевому улучшению Q сначала уменьшается.	COND; зависит от пути и метрики Q.
2	Сопротивление ρ_Y растёт на начальном участке.	COND; требует определения ρ_Y .
3	Максимум сопротивления наступает раньше минимума Q.	MODEL timing condition $t_p < t_{\min Q}$.
4	После прохождения минимума сопротивление исчезает с лагом τ .	COND relaxation law.
5	Ухудшение сопоставимо с итоговым улучшением и растёт с устойчивостью/развитостью системы.	A6_Arnold QUALITATIVE; равенство $A_- = A_+$ — отдельная KLT SYMMETRY HYP.
6	Скачок достаточно близко к лучшему устойчивому состоянию меняет дальнейшую эволюцию.	A6_Arnold QUALITATIVE; «лабиринт» — отдельное KLT CONTROL EXTENSION.

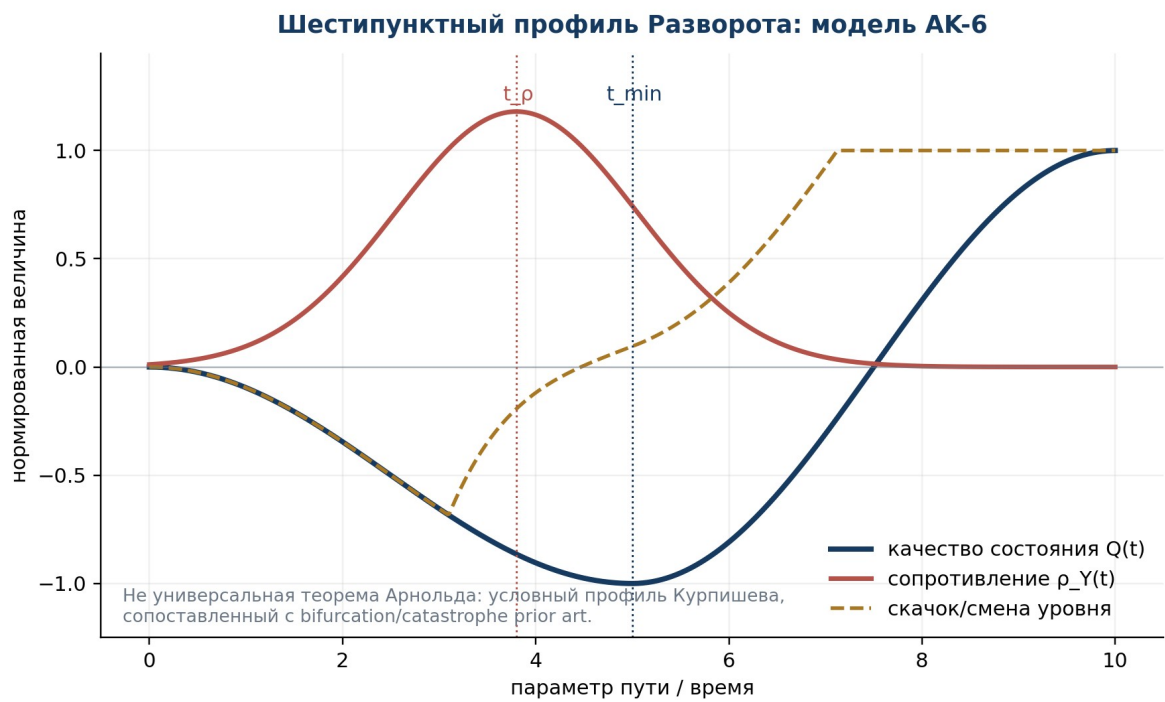


Рисунок 8. KLT-профиль АК-6 на основе A6_Arnold: равенство амплитуд и лавирование показаны только как отдельные расширения.

БЛОКЕР. SOURCE AUDIT. Библиографический указатель найден: В. И. Арнольд, «Теория катастроф», М.: Наука, 1990, с. 98-102. Доступная републикация воспроизводит шесть качественных выводов. Однако первичный скан указанных страниц в текущий пакет не включён, поэтому T4-BLK-ARNOLD-001 имеет статус PARTIAL: A6_Arnold можно цитировать с точным указателем, но текстологическая и побайтовая сверка остаётся обязательной. Равенство амплитуд и лавирование автору книги не приписываются.

7.6. Контрмодели границ Разворота

ID	Конструкция	Что опровергает
CM-012	$\gamma(t)=0, u=0, H_{\Delta}(t)=H_0.$	Нельзя утверждать универсальное затухание без положительного Разворота.
CM-013	$Q_{\min}=-2, Q(T)-Q(t_0)=1.$	Амплитудное равенство АК5 не следует из остальных условий.
CM-014	Поддержка m_e приходит после t_{crit} , хотя все узлы V сохранны.	Сохранность узлов не гарантирует связность цепи.
CM-015	Управления g_1, g_2 не порождают требуемое направление даже с коммутаторами.	«Лавирование» требует явного критерия управляемости.

STATUS. РЕЗУЛЬТАТ ГЛАВЫ 7. Образ зарастающей дырки получил условную динамическую теорему; длинная причинность — weakest-edge контракт; «оседлание» Разворота — control prior art; АК-6 сохранён без ложной атрибуции. Закрыты T4-ACT-PO-007-010, кроме источникового блока.

Глава 8. Память, ответственность и оценочные «часы»

РАМКА ГЛАВЫ 8. ОНТОЛОГИЯ. Память хранит не одну картинку прошлого, а версионированные Rereg-реконструкции неизменного исходного события. ГНОСЕОЛОГИЯ. Ответственность устанавливается отдельным D_resp-графом: авторство, осведомлённость, способность, контроль, предвидимость и трассируемость. ФЕНОМЕНОЛОГИЯ. Добро и зло работают как ориентирующие оценки конкретного предмета, но не создают само действие. ОГРАНИЧЕНИЕ. Том IV не выносит моральных, клинических или юридических вердиктов. АВТОРСКАЯ НОВИЗНА. Свобода начинания, память и ответственность связываются без их скалярного отождествления.

8.1. Ретро-Ререгная память

$M_e = \{(F_k, D_k, \text{Rep}(e F_k), \sigma_k)\}_{k=0}^n, \text{Data}(e)=\text{const}$	T4-F051 DEF
$\text{Retro}_T(e, D_T) = \text{Rep}(e F_T, D_T)$	T4-F052 PARTIAL RECONSTRUCTION

F_k — доступный к моменту k корпус источников. Новые документы могут изменить I , U и D прошлого Rereg, но не исходные байты события. Так память допускает пересборку понимания, не превращая её в переписывание прошлого.

$\text{Inv_event} = (\text{event_id}, \text{raw_source_hash}, \text{acquisition_time})$	T4-F053 PROVENANCE INVARIANT
--	---

ПАМЯТЬ БЕЗ ПЕРЕПИСИ. ТЕОРЕМА T4.8.1 [THM-FORMAL]. Если каждая ретро-Ререгная версия сохраняет Inv_event и добавляет новый version_id без изменения исходного объекта $\text{Data}(e)$, то последовательность реконструкций образует трассируемое версионированное семейство. Различие $\text{Rep}(e|F_i)$ и $\text{Rep}(e|F_j)$ не влечёт различия исходного события.

8.2. Ответственность как D-связность

$D_resp = (\text{Authorship}, \text{Awareness}, \text{Capacity}, \text{Control}, \text{Foreseeability}, \text{Traceability}, \text{Dom_resp})$	T4-F054 MODEL DEF
$\text{RespProfile}(a) = \text{Meet}_{\{j \in J_resp\}} \text{Evidence}_j(a), \text{ else ABSTAIN-RESP}$	T4-F055 COND/GATE

Факт свободного или спонтанного начала не создаёт автоматически ответственность. В разных доменах набор J_resp различен; юридическое авторство, моральная вменяемость и техническая подотчётность не сводятся к одной шкале. Если обязательный мост не закрыт, результатом является профиль неизвестности или ABSTAIN-RESP, а не оправдание и не обвинение.

Память пересобирает Rereg, но не переписывает исходное событие

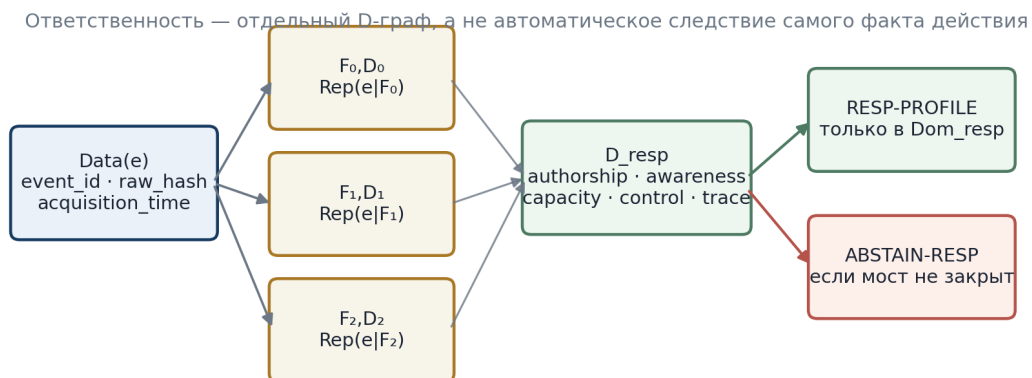


Рисунок 9. Версионированная память и отдельный D_resp-gate ответственности.

8.3. Добро и зло как предметные оценочные «часы»

$Clock_q = (Obj_q, Criterion_q, V_q, \leq_q, D_q, Dom_q)$	T4-F056 DEF
$Good_q(a c) \Leftrightarrow Eval_q(a,c) \in G_q; \quad Evil_q(a c) \Leftrightarrow Eval_q(a,c) \in B_q$	T4-F057 CONTEXTUAL MODEL

Оценка без предмета Obj_q , критерия, порядка и достаточного основания является ill-typed. В этом смысле «добро» и «зло» не пустые числа, но и не самодостаточные генераторы действия. Они действуют как часы и компасы ориентации: позволяют сравнивать направления внутри домена, не создавая Δ_h и не доказывая происхождение воли.

НЕСВОДИМОСТЬ. ПРОПОЗИЦИЯ T4.8.2 [PROP-FORMAL]. Существуют модели, в которых $Eval_q$ определён, а Δ_h не определён; и модели, в которых Δ_h определён, а $Eval_q$ остаётся частичным. Поэтому оценочная ориентированность и свобода начинания логически независимы при фиксированной типовой сигнатуре.

8.4. Долгие антропогенные причинные цепи

Иллюстрация	Корневое действие	Поддерживающие слои	Режим коллапса
Атомная энергетическая система	проектирование и запуск	топливо, персонал, регулирование, безопасность, ремонт	утрата критического звена или статуса допуска
Термоядерный исследовательский комплекс	серия научно-инженерных решений	энергия, материалы, диагностика, управление плазмой, финансирование	неподдерживаемая экспериментальная и институциональная цепь
Космический полёт	решение о миссии и старт	навигация, связь, коррекции, наземный контур, снабжение	разрыв связи, энергии, траектории или управления

Эти примеры подтверждают лишь структурную правдоподобность модели поддерживаемой причинности: человеческое действие способно строить длинные цепи, но их устойчивость зависит от повторных действий и инфраструктуры. Они не являются независимой проверкой универсального закона Y .

8.5. Контрмодели ответственности и оценки

ID	Конструкция	Вывод
CM-016	Действие начато, но Authorship не установлено.	Нельзя строить RespProfile по одному факту последствия.
CM-017	Агент имел возможность действия, но не имел Foreseeability в объявленном Dom.	Свобода начинания не тождественна полной ответственности.
CM-018	Одна и та же альтернатива оценивается разными $Clock_q$ с несравнимыми порядками.	Нет универсального scalar Good/Evil без bridge.
CM-019	Новая память меняет D и I, но raw_hash стабилен.	Изменение интерпретации не есть изменение события.

STATUS. РЕЗУЛЬТАТ ГЛАВЫ 8. T4-PO-009 закрыто на уровне DEF/THM-FORMAL; T4-PO-011 частично закрыто условиями сохранения Inv_event . Ответственность определена как отдельный D_resp_gate и остаётся COND для всякого конкретного этического или юридического домена.

ЧАСТЬ II. ЯЗЫК, ВОСПРИЯТИЕ И ЛОКАЛЬНО-ГЛОБАЛЬНАЯ РЕКОНСТРУКЦИЯ

ИСТОЧНИКОВЫЙ ШЛЮЗ T4-SRC-013. Файл «заметка1.docx» содержит два слоя: (A) популярное изложение теоремы Миттаг-Леффлера, внутри файла приписанное Игорю Воронцову; (B) последующее авторское развитие И. Б. Курпишева о многообразии Курпишева, PIT, RPLD и операторах. Эти слои не смешиваются. Три библиотечных плаката зарегистрированы как T4-ILL-013A-C; в основной текст включены математически проверенные аналитические перерисовки.

Глава 9. Язык как переносчик основания и аналитическая регуляризация

ОНТОЛОГИЯ. Язык не создаёт событие из ничего, а переносит и преобразует локальные записи. ГНОСЕОЛОГИЯ. Корректность переноса проверяется по типам, principal-part invariants, D/Dom и provenance. ФЕНОМЕНОЛОГИЯ. Одни и те же локальные разрывы могут быть включены в разные регулярные повествования. ОГРАНИЧЕНИЕ. Лингвистическая связность не является доказательством истинности. АВТОРСКАЯ НОВИЗНА. Язык включается в blocker-safe KLT-реконструкцию как регуляризующий, но не truth-promoting слой.

9.1. Точная классическая постановка

Пусть $\Omega \subset \mathbb{C}$ — область, $A \subset \Omega$ — дискретное множество: всякая компактная часть Ω содержит лишь конечное число точек A . Для каждой $a \in A$ задаётся конечная главная часть — отрицательная часть локального ряда Лорана. Она хранит полное полюсное содержание в a , а не только вычет простого полюса.

$P_a(z) = \sum_{k=1}^{\infty} c_{a,k} (z-a)^{-k}$	T4-F059 CLASSICAL DEF
ТЕОРЕМА T4.9.1 — Миттаг-Леффлер [CLASSICAL THM]. Для всякой области $\Omega \subset \mathbb{C}$, дискретного $A \subset \Omega$ и семейства конечных главных частей $\{P_a\}_{a \in A}$ существует мероморфная функция f на Ω , имеющая в каждой a главную часть P_a и не имеющая иных полюсов.	
$PP_a(f) = P_a \quad (a \in A), \quad \text{Pole}(f) \subseteq A$	T4-F060 CLASSICAL THM

Если f и g реализуют одни и те же главные части, то все их полюсные члены сокращаются, и $f-g$ голоморфна на Ω . Поэтому локальные особенности не определяют глобальную функцию единственным образом: множество решений является аффинным пространством, или торсором, над $O(\Omega)$.

$PP(f) = PP(g) \Leftrightarrow f-g \in O(\Omega); \quad \text{Sol}(P) = f_0 + O(\Omega)$	T4-F061 CLASSICAL THM
--	--

Именно регулярная неоднозначность становится главным математическим уроком для Тома IV: локально установленное содержание может быть общим, тогда как глобальный фон, язык, память и нормировка остаются различными.

9.2. Специальная нормированная формула и её границы

Формула из источниковой заметки является полезным специальным случаем, но не полной формулировкой теоремы. Если полюса $z_j \neq 0$ простые, b_j — их вычеты, выбран допустимый контурный предел и выполнены условия роста и нормальной сходимости, то после нормировки в нуле возможна запись:

$f(z) = f(0) + \sum_j b_j [1/(z-z_j) + 1/z_j]$	T4-F062 SPECIAL COND
--	---------------------------------------

Добавка $1/z_j$ не меняет главную часть у z_j . Она вычитает постоянный член разложения $1/(z-z_j)$ в базовой точке 0, поэтому каждый дальний вклад становится порядка $O(|z_j|^{-2})$ на фиксированном компакте. Для общего семейства полюсов нужны более высокие Taylor-counterterms или иной голоморфный корректор.

Классическая схема Миттаг-Леффлера: локальные главные части $\rightarrow$ глобальная мероморфная функция

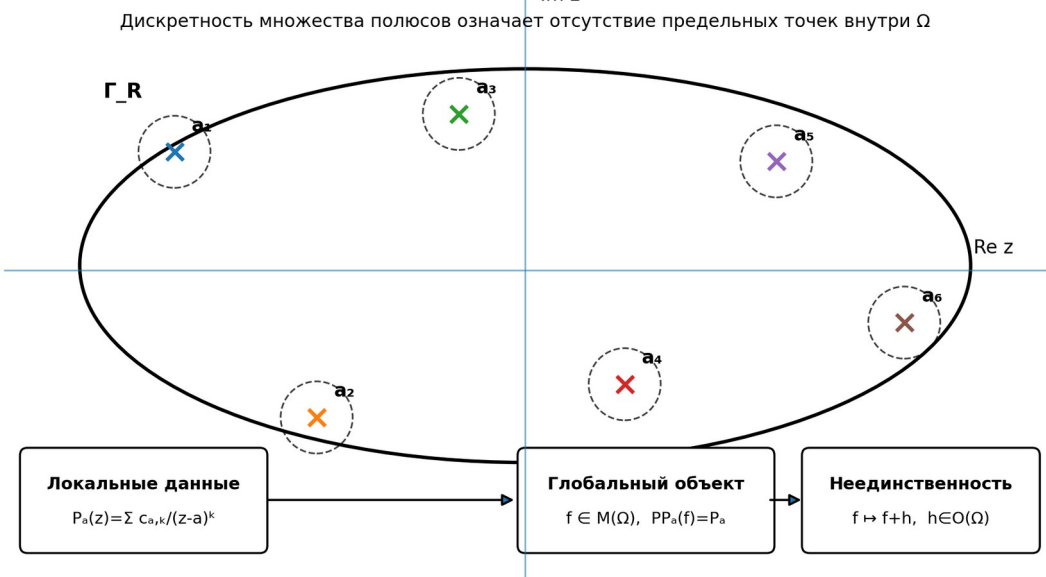


Рисунок 10. Три библиотечных плаката сведены в строгую аналитическую схему: дискретные полюса и их главные части допускают глобальную мероморфную реализацию, но не устраняют регулярную неоднозначность.

9.3. Математический аудит источниковой статьи

Узел	Строгая редакция	Статус
Область действия	Не только вся плоскость $\mathbb{C}$: теорема действует на областях $\mathbb{C}$; через Cousin I — на открытых римановых поверхностях/Stein-пространствах. На общих комплексных пространствах возможен H^1 -obstruction.	REPAIRED
Достаточность данных	Положения полюсов и вычеты достаточны лишь для простых полюсов; при кратных полюсах требуется вся главная часть. Глобальный результат остаётся определённым modulo $O(\Omega)$.	REPAIRED
$\tan z$	Вычет $\tan z$ в $a_k = \pi/2 + \pi k$ равен -1 , а не $+1$. Парная формула $2z/(a_k^2 - z^2)$ имеет именно вычет -1 .	CORRECTED
$\cot z$	Корректно: $\pi \cot(\pi z) = 1/z + \sum_{n \neq 0} \{ 2z/(z^2 - n^2) \}$, нормальная сходимость понимается вне полюсов.	CONFIRMED
Мультиполи	Порядок полюса комплексного поля связан с planar multipole order; формула « 2^{n-1} -поль» и универсальный «spin=2k» не являются общей теоремой.	DOWNGRADED
Гаусс/вычеты	Это структурная аналогия контурного flux law, а не буквальное тождество физических теорий.	BOUNDARY

Узел	Строгая редакция	Статус
Контрчлены QFT	Сходство состоит в вычитании регулярной части; физическая renormalization требует отдельной теории и не выводится из ML автоматически.	BOUNDARY
Физические полюса	Green/resolvent/scattering poles могут кодировать modes/resonances при своих гипотезах; перенос к любой системе запрещён без domain adapter.	COND

9.4. Язык как регулярное преобразование

Пусть m — мероморфная или, шире, допустимая локально-глобальная запись события@состояния. Языковая операция L_ℓ считается локально-сохраняющей, если она изменяет только регулярную часть и не меняет principal-part class. Это модель перевода, переформулировки, пояснения или смены терминологической карты, но не доказательство эквивалентности всех смыслов.

$L_\ell(m)=m+h_\ell, \quad h_\ell \in H^0(X, H)$	T4-F072 AUTHORIAL MODEL
$PP(L_\ell(m))=PP(m)$ whenever h_ℓ is regular	T4-F073 THM-FORMAL
ПРОПОЗИЦИЯ T4.9.2 [THM-FORMAL]. Регулярная языковая добавка не меняет principal-part class. Доказательство: регулярная секция имеет нулевую главную часть в каждой точке. Граница: перевод, который переносит или создаёт полюс, меняет локальное содержание и требует новой source-card, D и статуса.	

В терминах D/foreign-D ошибка возникает не потому, что два языка различаются, а потому, что одна и та же регуляризация применяется вне своего домена или скрытно изменяет principal-part data. Поэтому язык является не внешней оболочкой, а частью доказательного интерфейса.

Глава 10. Феноменология горизонта и локально-глобальная реконструкция

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ВОПРОС. Когда локальные события, разрывы, свидетельства и особенности действительно сшиваются в единый глобальный объект? Ответ не даётся одной красивой суммой: требуется исчезновение когомологического препятствия и закрытие D/Dom/provenance/status gates.

10.1. Пучки регулярных, мероморфных и главных частей

На комплексно-аналитическом пространстве X обозначим через H пучок регулярных (голоморфных) секций, через M — пучок мероморфных секций, а через $P=M/H$ — пучок главных частей. По определению возникает короткая точная последовательность:

$0 \rightarrow H \rightarrow M \rightarrow P \rightarrow 0$	T4-F063 CLASSICAL EXACT SEQUENCE
Её когомологическая последовательность содержит connecting morphism δ . Он измеряет, можно ли глобализировать набор локальных главных частей.	
$H^0(X, M) \rightarrow H^0(X, P) \xrightarrow{\delta} H^1(X, H)$	T4-F064 CLASSICAL COHOMOLOGY

Для области в $\mathcal{C}$, более общо для Stein-ситуации, $H^1(X, H) = 0$, поэтому первая задача Кузена разрешима. На общем X это равенство не предполагается, и локально корректные данные могут не иметь единой глобальной реализации.

10.2. Reper principal-part packet и препятствие

$p_i = (U_i, P_i, \text{Dom}_i, D_i, \text{prov}_i, \sigma_i)$	T4-F065 AUTHORIAL DEF
--	--

Пакет p_i хранит не только локальную формулу P_i , но также область, достаточное основание, происхождение и нескаларный статус. На перекрытии $U_i \cap U_j$ выбираются локальные мероморфные представители m_i, m_j . Если их principal parts совместимы, разность $g_{ij} = m_i - m_j$ регулярна и образует Čech 1-кокцикл.

$\text{Ob_ML}(p) = \delta([p]) \in H^1(X, H)$	T4-F066 CLASSICAL CORE / KLT TYPE
$\text{Gate_ML}(p) = \text{Typed} \wedge \text{Dom} \wedge D \wedge \text{Provenance} \wedge \text{Status} \wedge \text{Compatibility}$	T4-F067 AUTHORIAL GATE
ТЕОРЕМА T4.10.1 — KLT-Mittag-Leffler local-to-global theorem [THM-FORMAL/COND]. Пусть определены точная последовательность $0 \rightarrow H \rightarrow M \rightarrow P \rightarrow 0$ и типизированный пакет $p \in H^0(X, P)$. Глобальная Reper-мероморфная секция M_p существует в разрешённом KLT-слое тогда и только тогда, когда $\text{Ob_ML}(p) = 0$ и $\text{Gate_ML}(p) = 1$. При существовании все решения имеют вид $M_p + h$, $h \in H^0(X, H)$. Если obstruction ненулевой или обязательный gate неизвестен, результат — ABSTAIN/ATLAS-ONLY.	
$\text{Global_KLT}(p) \neq \emptyset \Leftrightarrow [\text{Ob_ML}(p) = 0 \wedge \text{Gate_ML}(p) = 1]$	T4-F068 THM-FORMAL/COND
$\text{Global_KLT}(p) = M_0 + H^0(X, H)$	T4-F069 TORSOR STATEMENT

Доказательство. Точная последовательность даёт существование мероморфного прообраза p тогда и только тогда, когда $\delta(p) = 0$. Разность двух прообразов лежит в ядре $M \rightarrow P$, то есть в $H^0(X, H)$. KLT-gate не меняет классическую теорему, а пересекает множество математических решений с допустимым множеством типизированных, источниково связанных и статусно разрешённых секций. $\square$

KLT-Mittag-Leffler bridge: blocker-safe локально-глобальная реконструкция

Авторская новизна: типизация Reper, D/Dom, provenance и нескалярного статуса.
 Механизм существования и препятствия относится к классической теории Кузена и пучков.

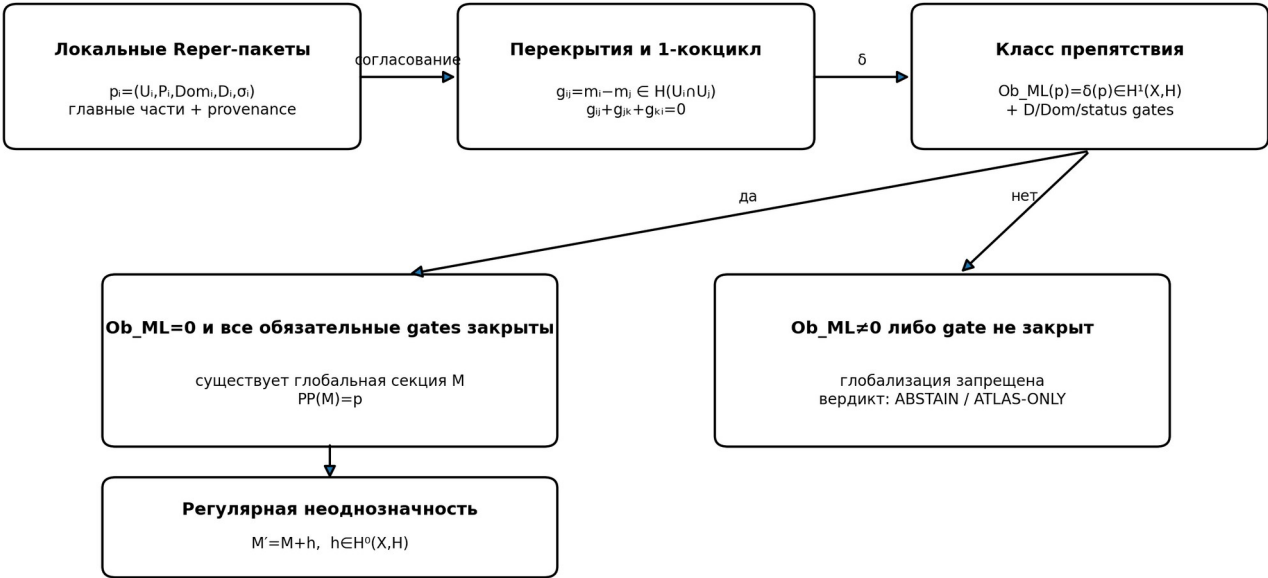


Рисунок 12. Пучковая глобализация отделена от KLT-гейтов: кохомологическое препятствие отвечает за математическое существование, а D/Dom/provenance/status — за разрешённость вывода в проекте.

10.3. Контрчлены, exhaustion и нормальная сходимость

Пусть {K_n} — исчерпание Ω компактами, а полюс a_n находится вне K_n. На K_n главная часть P_n регулярна; выбирается голоморфный counterterm H_n (на C — достаточно высокий Taylor polynomial), такой что остаток мал на K_n. Тогда на каждом фиксированном компакте хвост ряда мажорируется сходящимся числовым рядом.

$Q_n = P_n - H_n, \quad PP_{\{a_n\}}(Q_n) = PP_{\{a_n\}}(P_n)$	T4-F070 CLASSICAL LEMMA
$\sup_{z \in K_n} Q_n(z) \leq 2^{-n} \Rightarrow \sum_n Q_n$ converges normally on compacta	T4-F071 CLASSICAL THM
ЛЕММА T4.10.2. Вычитание голоморфного counterterm не меняет главную часть у a_n. ТЕОРЕМА T4.10.3. При указанной 2^{-n} -оценке ряд сходится равномерно на каждом компакте по признаку Вейерштрасса; его сумма мероморфна и имеет предписанные главные части.	

Контрчлен Миттаг-Леффлера: ремонт глобальной сходимости без изменения локального полюса

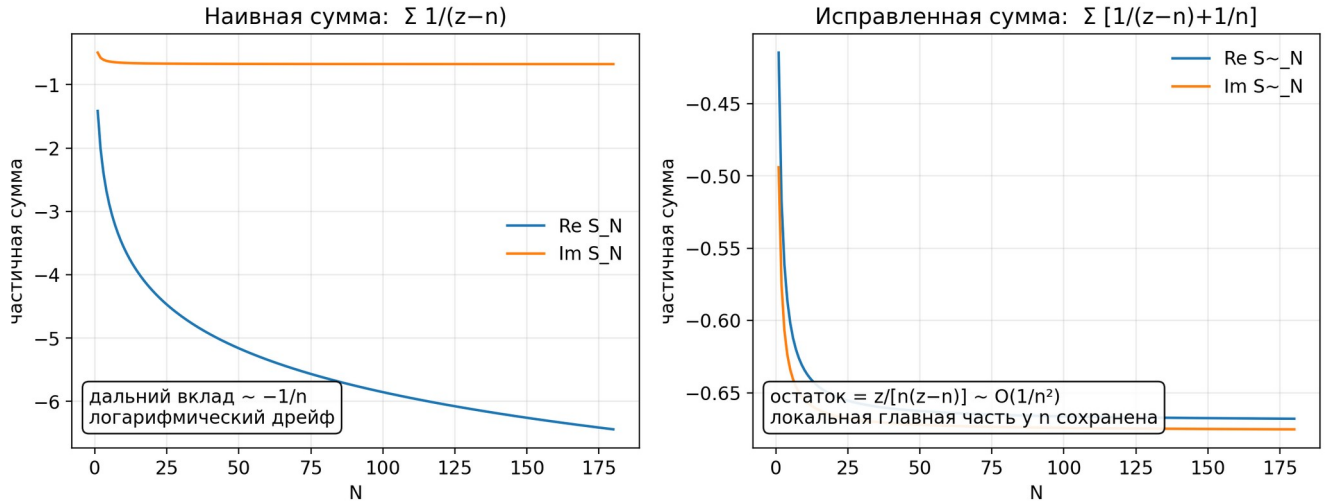


Рисунок 11. В специальном ряду вычитание постоянного Taylor-jet переводит дальний вклад из порядка $1/n$ в порядок $1/n^2$, сохраняя локальный полюс.

10.4. PIT как пакетная регуляризация

Авторская заметка определяет ПИТ как метод исключения/обрезания синтетических цепей и аналитических Σ -иерархий с введением несобственных границ. В строгой редакции данные не удаляются: отсечённый хвост переносится в boundary-register вместе с причиной, глубиной среза и provenance.

$\text{PIT}_{\{N, \Sigma\}}(x) = (\text{Core}_{\{\leq N, \leq \Sigma\}}(x), \text{Boundary}_{\{> N \text{ or } > \Sigma\}}(x), \text{policy}, \text{prov}, \sigma)$	T4-F074 AUTHORIAL DEF
$\text{PIT}_{\{N, \Sigma\}} \circ \text{PIT}_{\{N, \Sigma\}} = \text{PIT}_{\{N, \Sigma\}}$ for a frozen cutoff policy	T4-F075 THM-BY-DEFINITION
ПРОПОЗИЦИЯ T4.10.4 [THM-FORMAL]. При неизменной политике среза PIT идемпотентен и provenance-preserving: повторное применение не удаляет новых элементов, а boundary-register остаётся неизменным. Граница: утверждение не доказывает, что любое бесконечное множество стало конечным или вычислимым; оно лишь создаёт конечный core и явный несобственный остаток.	

Связь с Миттаг-Леффлером состоит в принципе local-signature preservation: counterterm/PIT меняет глобальный регулярный слой и способ сборки, но не должен скрытно менять локальные особенности. Если меняет — создаётся новый объект и новый proof obligation.

10.5. Стратифицированная Reper-проективная система Курпишева

Название «многообразие Курпишева» сохраняется как программное, но получает type gate. До доказательства постоянной размерности, локальной евклидовости и projective transition atlas корректный термин — стратифицированная Reper-проективная система Курпишева.

$K = (X, S, \{U_i, \varphi_i\}, G, \tau, H, M, P, \Lambda, D, \Sigma_{\text{status}})$	T4-F076 AUTHORIAL DEF
--	--

Здесь X — Hausdorff second-countable carrier; S — стратификация; $\{U_i, \varphi_i\}$ — локальные projective charts; G — типизированный логистический граф событий@состояний; τ — задержки; H, M, P — регулярный, мероморфный и principal-part layers; Λ — семейство λ -карт; D — достаточные основания; Σ_{status} — нескаларные статусы.

$\varphi_j \circ \varphi_i^{-1} \in \text{PGL}(V)$ on every admissible overlap		T4-F077 PROJECTIVE-MANIFOLD GATE
Section $K=(s_i)$ with $s_i=T_{\{ij\}}(s_j)$, delay/valve/bridge constraints satisfied		T4-F078 LOGISTIC GLOBAL SECTION
Режим	Необходимые условия	Разрешённое имя
Однородный	фиксированная размерность; PGL-переходы; cocycle; локальная евклидовость	projective manifold
Стратифицированный	размерность меняется по стратам; control data на frontier	stratified projective space/system
Графовый/логистический	есть только узлы, delays, valves, bridges; atlas не доказан	Reper logistics graph
Незакрытый	transition/cocycle/D отсутствуют	ATLAS-ONLY / ABSTAIN

Глава 11. Интерсубъективность modulo регулярного фона

ФЕНОМЕНОЛОГИЧЕСКАЯ ИДЕЯ. Два наблюдателя могут фиксировать один и тот же набор локальных разрывов, но строить разные глобальные миры памяти и языка. Математика различает общий principal-part class и observer-dependent regular background.

11.1. Наблюдательская реконструкция

$\text{Rec}_O(p; D_O, \text{Lang}_O, \text{Mem}_O) = M_O \in \text{Global_KLT}(p)$	T4-F079 AUTHORIAL MODEL
---	--

Rec_O является частичным оператором: он определён лишь при доступности источников, языка, памяти, домена и достаточного основания. Он не обязан выбирать единственный представитель торсора.

ТЕОРЕМА T4.11.1 — equivalence modulo regular background [THM-FORMAL]. Пусть M_1 и M_2 — две глобальные мероморфные реконструкции на X без дополнительных полюсов. Тогда они имеют одинаковый principal-part packet тогда и только тогда, когда $M_1 - M_2$ — глобальная регулярная секция.

$\text{PP}(M_1) = \text{PP}(M_2) \Leftrightarrow M_1 - M_2 \in H^0(X, H)$	T4-F080 THM-FORMAL
---	-------------------------------------

Следовательно, интерсубъективное совпадение локальных особенностей не требует полного совпадения языкового и мнемического фона. И наоборот, сходство общего стиля повествования не гарантирует совпадения локальных фактов.

11.2. Нескалярная дистанция расхождения

$d_{\text{inter}}(M_1, M_2) = (d_{\text{PP}}, d_{\text{reg}}, d_D, d_{\text{Dom}}, d_{\text{prov}}, d_{\text{status}})$	T4-F081 AUTHORIAL DEF
---	--

Вектор d_{inter} не сворачивается автоматически в одно число. d_{PP} измеряет различие локальных особенностей, d_{reg} — различие регулярных фонов после фиксированной gauge-нормировки, d_D и d_{Dom} — основания и области, d_{prov} — происхождение, d_{status} — доказательный статус. Полное согласие требует покомпонентного контракта, а не малого среднего балла.

11.3. RPLD1, RPLD2 и RPLD как типизированные слои

Авторская заметка различает RPLD1 — мир, данный в ощущениях; RPLD2 — мир памяти, опыта, воображения, образов и снов; RPLD — проективную складку, в которой формируется практическое рассуждение. В v0.4 это не три самостоятельных

космологических мира, а три типа данных и операторов внутри антропологического домена.

RPLD1_O=(Sens_O, time, instrument/body, Dom_sens, D_sens, prov)	T4-F082 AUTHORIAL MODEL
RPLD2_O=(MemoryVersions_O, Imagination_O, Lang_O, D_mem, prov)	T4-F083 AUTHORIAL MODEL
RPLD_O=Fold_O(RPLD1_O,RPLD2_O; D_fold,Dom_fold,σ)	T4-F084 PARTIAL OPERATOR
RPLD-GATE. Fold_O не определён, если sensory data и memory data имеют несовместимые версии, отсутствует translation map, конфликт источников не экспонирован или D_fold подменён foreign-D. В таком случае результат — ABSTAIN-FOLD, а не искусственно единая «картина мира».	

11.4. Контрмодели интерсубъективности

ID	Конструкция	Отрицательный результат
CM-020	$M_2 = M_1 + e^z$	Одинаковые полюса/главные части не дают единственной глобальной функции.
CM-021	Локальные m_i согласованы попарно, но Čech class $\neq 0$	Pairwise plausibility не гарантирует глобальную секцию.
CM-022	Одинаковый язык h , но $PP(M_1) \neq PP(M_2)$	Сходство нарратива не устанавливает общность фактов.
CM-023	Перевод добавляет $1/(z-a)$, а не регулярный h	Такой перевод меняет локальный объект и не является нейтральной переформулировкой.
CM-024	$d_{PP}=0, d_{Dom} \neq 0$	Общие особенности вне общего домена не авторизуют единый вывод.
CM-025	Fold принудительно выбирает одну версию при conflict witness	Скаляризация скрывает доказательный конфликт.

Глава 12. Исторические формы восприятия, атласы и препятствия

ОНТОЛОГИЯ. Историческая эпоха задаёт не «иной человеческий вид», а иной доступный cover, язык, приборы, категории и D. ГНОСЕОЛОГИЯ. Сравнение эпох требует refinement/translation maps и сохранения raw source invariants. ОГРАНИЧЕНИЕ. Нельзя объявлять старое мышление ошибочным только потому, что его регулярный фон не совпадает с современным.

12.1. Исторический атлас

$A_\tau = (X_\tau, \{U_i^\tau, \varphi_i^\tau\}, \text{Lang}_\tau, \text{Instr}_\tau, D_\tau, \text{Dom}_\tau, \text{pro}_\tau)$	T4-F085 AUTHORIAL DEF
--	----------------------------------

Исторический атлас хранит доступные наблюдателю области, координаты, язык, приборы и основания. Его изменение может уточнить локальные данные, расширить cover или заменить регулярную gauge-нормировку. Raw documents и acquisition metadata не переписываются.

$r_{\{\tau \rightarrow \tau'\}}: A_{\tau} \rightarrow A_{\{\tau'\}}, \quad r^*(PP_{\{\tau'\}})$ compatible with PP_{τ}	T4-F086 REFINEMENT/TRANSLATION
ПРОПОЗИЦИЯ T4.12.1 [CLASSICAL/THM-FORMAL]. При совместимом refinement cover и стандартном переходе Čech-когомологий класс obstruction представляет тот же глобализационный дефект. Следовательно, простое раздробление наблюдательных областей не устраняет реальное препятствие; требуется изменить данные, основание или глобальную структуру.	
$Ob_ML(r^*p)=r^*(Ob_ML(p))$	T4-F087 CLASSICAL NATURALITY / COND

12.2. foreign-D как ошибочная историческая тривиализация

При переносе современной категории в прежний атлас без translation map возникает foreign-D. Ошибка может быть двух типов: (i) локальные данные эпохи действительно опровергнуты новым источником; (ii) сами данные сохранены, но современный регулярный фон был ошибочно объявлен единственно возможным. T4-PERCEPTION требует различать эти случаи.

Ситуация	Principal-part layer	Regular/D layer	Вердикт
Новый прибор обнаружил прежний пропущенный факт	изменился	может измениться	NEW LOCAL DATA
Новая теория переписала те же аномалии	совпадает	изменился	GAUGE/INTERPRETATION CHANGE
Современный термин перенесён без моста	не установлено	foreign-D	ABSTAIN-HIST
Старый документ подменён пересказом	не проверяемо	provenance broken	ABSTAIN-PROV

12.3. Главная отрицательная теорема локальных совпадений

ТЕОРЕМА T4.12.2 — No-globality-from-local-fit [THM-FORMAL]. Конечное или локально согласованное семейство наблюдений не определяет единственную глобальную реконструкцию без: (i) vanishing obstruction; (ii) fixed regular gauge/normalization; (iii) D/Dom/provenance; (iv) declared uncertainty/status. Доказательство: при $Ob \neq 0$ глобальный объект не существует; при $Ob=0$ множество решений является торсором над $H^0(X, H)$, поэтому без нормировки не единственно. $\square$	
Predict_global(p) allowed only if $Ob_ML(p)=0$ $\wedge$ Gauge fixed $\wedge$ Gate_ML(p)=1	T4-F088 THM-FORMAL GATE

12.4. Матрица углубления всего проекта

Ветка	ML/KLT-объект	Что становится строгим	Что запрещено
Математика	formula principal parts; proof gaps; H^1 obstruction	локально-глобальные proof obligations и regular ambiguity	называть локальные совпадения глобальной теоремой
Физика	полюса resolvent/Green function; modes; counterterms	разделение spectrum data, background и boundary conditions	считать каждый полюс наблюдаемой частицей без adapter
Химия	спектральные линии/резонансы как локальные signatures	source-bound decomposition и baseline correction	переносить meromorphic model на любые реакции

Ветка	ML/KLT-объект	Что становится строгим	Что запрещено
Биология	локальные варианты/домены и глобальная network reconstruction	явное obstruction/compatibility layer	сводить организм к сумме isolated markers
Экономика	локальные shocks, structural breaks, regular trend	модель regime/gluing и gauge normalization	выдавать singularity fit за причинный прогноз
KLT-RBD	principal part, counterterm, gauge, obstruction, atlas_status	новая схема хранения и ABSTAIN routes	терять regular ambiguity и provenance
Предсказание	set-valued global sections	коридор кандидатов modulo regular layer	единственный абсолютный forecast без нормировки

Эта матрица задаёт программу, а не готовые внешние результаты. Для каждой ветви требуется собственный carrier, function/sheaf class, data adapter, null model, calibration и независимый test. До их появления статус остаётся METHOD/COND/EMP-PLAN.

12.5. Точка отката T4-RA4

T4-RA4=T4-RA3 ⊞ (H→M→P) ⊞ Ob_ML ⊞ Counterterm/PIT ⊞ Atlas/Gauge ⊞ RPLD-gates	T4-F089 ROLLBACK DEF
truth_layer_promotion=0; local fit ≠ global truth; analogy ≠ domain theorem	T4-F090 STATUS LOCK
ROLLBACK RULE T4-RA4. Откат обязателен, если последующая редакция: (1) удаляет регулярную неоднозначность; (2) выводит глобальный объект из локальных данных без Ob-check; (3) именуется граф «многообразием» без atlas-gate; (4) считает PIT уничтожением остатка; (5) отождествляет RPLD-model с доказанной нейрофизиологией; (6) переносит полюса/контрчлены в физику, химию, биологию или экономику без предметного адаптера.	

ЧАСТЬ III. ДИАЛОГ КУЛЬТУР, ПРИЧИННОСТЬ И ГЕРМЕНЕВТИЧЕСКИЕ ПЕРЕХОДЫ

Глава 13. Библеровский контур понимания, Леви-Брюль и атлас R-режимов

РАМКА ГЛАВЫ 13. [MODEL/DEF]

ОНТОЛОГИЯ. Режим мышления существует как типизированная организация связей, замыканий и оснований, а не как биологический сорт людей. ГНОСЕОЛОГИЯ. Режим распознаётся по операциям, ошибкам и способу закрытия причинных разрывов. ОГРАНИЧЕНИЕ. Нотация R не задаёт шкалу человеческого достоинства и не разрешает ранжировать народы. АВТОРСКАЯ НОВИЗНА. KLT связывает историко-антропологические режимы с геометрией, Reper, D/Dom и partial operators.

Исходная цитата Леви-Брюля подчёркивает преимущество отвлечённого понятия: одна общая формулировка способна сразу охватить семейство вопросов. Для пра-логической установки, по его ранней концепции, связи даны не через абстрактный оператор, а через конкретные коллективные сопричастности, память и непосредственное присутствие невидимого. Эта характеристика исторически влиятельна, однако не может быть принята без оговорок: поздние Carnets Леви-Брюля отвергают тезис о различной логической структуре человеческого ума, а современные исследования предлагают говорить об ориентациях, схемах и установках, а не о противопоставлении «логики» и «нелогии».

ИСТОЧНИКОВАЯ ГРАНИЦА. [ETHICAL/SCIENTIFIC FIREWALL]

Термин «пра-логическое» используется только как название исторической концепции Леви-Брюля и авторского режима R-1. Он не означает отсутствие разума, неспособность к технике или меньшую человеческую ценность. В одном современном человеке могут одновременно действовать ритуальные, образные, критические, экспериментальные и пакетные схемы.

$\mathfrak{R}_R = \{R-01, R-1, R-02, R-2, R-03, R-3, R-04, R-4\}$

T4-F091
AUTHORIAL DEF

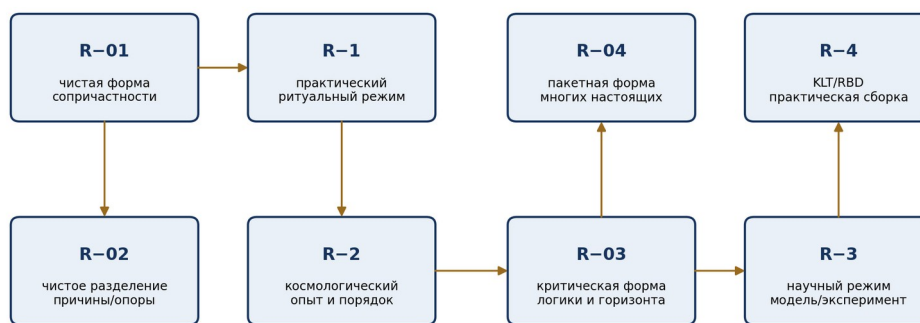
Индекс с нулём обозначает чистую форму организации опыта, а индекс без нуля — практическую историческую реализацию. Система заимствует ранний проектный реестр, но снимает скрытую линейность: переходы задаются частичными мостами, а не единственной стрелой прогресса.

$R_v = (A_v, Cl_v, Rel_v, D_v, Dom_v, Prov_v, \sigma_v)$			T4-F092 MODEL DEF
Режим	Доминирующее замыкание	Причинная фигура	Типовой риск
R-01 / R-1	сопричастность, память, ритуал	ко-присутствие причины и действия	перенос участия в физическую причинность без D
R-02 / R-2	разделение, космологический порядок, опыт	причина ищется через предшествующее основание	объективация исторической схемы как абсолютной
R-03 / R-3	критика, логика, модель, эксперимент	причина допускается через проверяемый мост	сведение всего опыта к единственной измерительной схеме
R-04 / R-4	пакетная множественность и RBD	много конкурирующих причинных моделей со статусами	скрытая скаляризация и потеря weakest-link rule
$Cl_{log}^2 = Cl_{log}, Cl_{exp}^2 \approx Cl_{exp}$ after protocol freeze, $Cl_{rit}^2 = Cl_{rit}$ inside a fixed ritual grammar			T4-F093 CLOSURE MODEL
$Mixed_R(x) = (Cl_{log}(x), Cl_{exp}(x), Cl_{rit}(x), Cl_{img}(x); D, Dom, \sigma)$			T4-F094 AUTHORIAL

$R_v = (A_v, Cl_v, Rel_v, D_v, Dom_v, Prov_v, \sigma_v)$				T4-F092 MODEL DEF
Режим	Доминирующее замыкание	Причинная фигура	Типовой риск	
				MODEL
ПРОПОЗИЦИЯ T4.13.1 — НЕЛИНЕЙНОСТЬ R-АТЛАСА. [THM-FORMAL] Из определения R_v как семёрки следует, что без явного морфизма между Dom_v , отношениями Rel_v и closure-операторами Cl_v нельзя задать общий тотальный порядок $R_v \leq R_\mu$. Следовательно, R-атлас не является математически заданной лестницей культур.				

Доказательство. Тотальный порядок потребовал бы сравнимости любых двух режимов. Но режимы могут иметь несопоставимые домены, разные типы данных и разные операции замыкания. В отсутствии translation map отношение сравнения не типизировано. Поэтому корректным объектом является частично связанный атлас. $\square$

Карта режимов R: чистые формы и практические реализации



Режимы не образуют шкалу ценности и могут сосуществовать в одном человеке, тексте или институте.

Рисунок 13. Атлас R-режимов: чистые формы и практические реализации связаны частичными мостами и могут сосуществовать.

Библеровский контур понимания добавляет принцип диалога: режим не «побеждает» другой режим, а переводит его вопросы в собственную форму, сохраняя неснятый остаток. В KLT этот остаток получает status/gap-card. Понимание возникает не из стирания различий, а из построения Reper-моста между двумя мировыми логиками.

$Dialog(R_\alpha, R_\beta) = Bridge(R_\alpha, R_\beta; D_{\{\alpha\beta\}}, Dom_{\{\alpha\beta\}}, Residual_{\{\alpha\beta\}})$				T4-F095 AUTHORIAL DEF
РЕЗУЛЬТАТ ГЛАВЫ 13. [CLOSED FORMAL / EMP OPEN] Историческая идея Леви-Брюля сохранена как анализ сопричастной ориентации, но освобождена от тезиса об иной человеческой логике. R-режимы определены как типизированные карты; их смешение и сосуществование допустимы. Тем самым открывается путь к строгой математике «Перьев», не превращающей антропологическую метафору в физический закон.				

Глава 14. Кососимметричная причинность R–1 и матрица «Перьев»

РАМКА ГЛАВЫ 14. [AUTHORIAL MODEL]

ОНТОЛОГИЯ. В режиме R–1 выделяются два пространства: $\pm\Pi$ — образы причин/духов и $\pm D$ — образы действий/стихий. ГНОСЕОЛОГИЯ. Связи воспринимаются как сопричастность, а не как функция. ФЕНОМЕНОЛОГИЯ. «Перо» соединяет разнородные области мгновенной поперечной связью. ОГРАНИЧЕНИЕ. Кососимметричная форма задаёт ориентацию связи, но сама по себе не доказывает физическую причинность.

$V_PD = P^{\pm} \oplus D^{\pm}, \quad A: P^{\pm} \rightarrow (D^{\pm})^*$	T4-F096 MODEL DEF
$K(A) = [[0, A], [-A^T, 0]] : V_PD \rightarrow V_PD^*$	T4-F097 AUTHORIAL NAMING / CLASSICAL MATRIX
$Feather(p, d) = p \wedge d = p \otimes d - d \otimes p$	T4-F098 AUTHORIAL DEF / EXTERIOR ALGEBRA
ТЕОРЕМА T4.14.1 — МАТРИЦА «ПЕРЬЕВ». [THM-FORMAL / CLASSICAL CORE] Для любой вещественной матрицы A размера $m \times n$ блочная матрица $K(A)$ кососимметрична. Её ранг равен $2 \operatorname{rank}(A)$, размер ядра равен $m+n-2 \operatorname{rank}(A)$, а ненулевые собственные значения имеют вид $\pm i\sigma_j$, где σ_j — ненулевые сингулярные числа A.	

Доказательство. Кососимметричность следует непосредственным транспонированием. Сингулярное разложение $A = U\Sigma V^T$ ортогонально приводит $K(A)$ к прямой сумме блоков $[[0, \sigma_j], [-\sigma_j, 0]]$ и нулевого блока. Каждый ненулевой блок имеет ранг 2 и спектр $\pm i\sigma_j$. Число блоков равно $\operatorname{rank}(A)$. Остальная размерность образует ядро. $\square$

$K(A)^T = -K(A), \quad \operatorname{rank} K(A) = 2 \operatorname{rank} A$	T4-F099 THM-FORMAL
$\dim \ker K(A) = \dim P + \dim D - 2 \operatorname{rank} A$	T4-F100 THM-FORMAL
$\operatorname{Spec}(K(A)) \setminus \{0\} = \{\pm i\sigma_1, \dots, \pm i\sigma_r\}$	T4-F101 THM-FORMAL
$\operatorname{Gap_Feather}(A) = \dim \ker K(A) / \dim(P \oplus D)$	T4-F102 AUTHORIAL INDEX

Матричная модель сопричастной причинности R-1

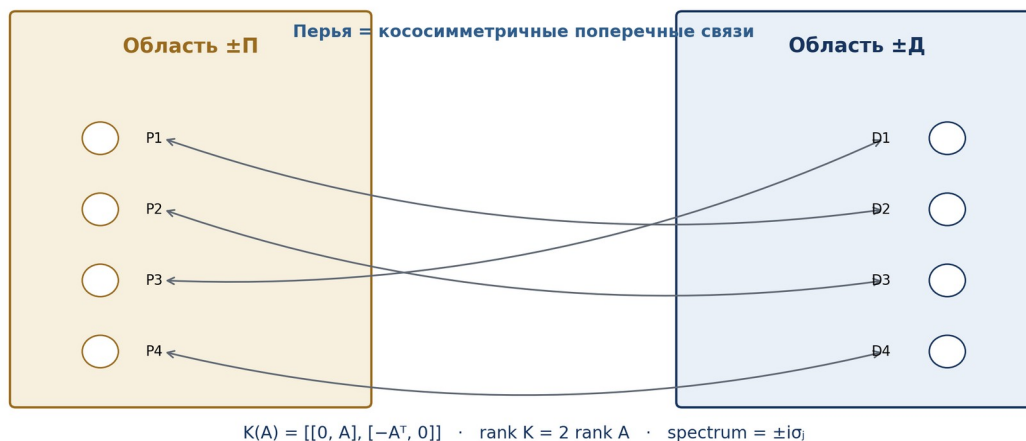


Рисунок 14. Области $\pm\Pi$ и $\pm D$, соединённые кососимметричными «Перьями». Нуль-пространство хранит несвязанные причины и действия.

В антропологической интерпретации ненулевые сингулярные пары являются связками сопричастности, а ядро — областью причин и действий, которым не сопоставлено поперечное «Перо». Это не означает, что элементы ядра не существуют; означает лишь, что выбранная матрица участия не связывает их. Тем самым формализуется авторская мысль о совместном существовании множества духов-причин и стихий-действий.

$$\Sigma_{PD} = \{+P, +D; +P, -D; -P, +D; -P, -D\}$$

**T4-F103
SIGN ATLAS**

Знаки $\pm$ не должны интерпретироваться как добро и зло. Они кодируют ориентацию, усиление/ослабление, притяжение/отталкивание либо иной доменно заданный контраст. Без sign-card любое содержательное чтение запрещено.

ТЕОРЕМА T4.14.2 — МИНИМАЛЬНЫЙ ОПОРНЫЙ СЛОЙ. [CLASSICAL THM / KLT INTERPRETATION]

Пусть $A: P \rightarrow D^*$ имеет ранг r . Тогда существует факторизация $A = UV$ через пространство O размерности r , и никакая факторизация $A = U'V'$ через пространство размерности $< r$ невозможна.

Доказательство. Ранговая факторизация $A = UV$ с U размера $m \times r$ и V размера $r \times n$ существует для любой матрицы ранга r . Для любой иной факторизации $\text{rank}(A) \leq \dim(O')$, следовательно $\dim(O') \geq r$. $\square$

$$P \xrightarrow{U} O_r \xrightarrow{V} D^*, \quad A = UV, \quad \dim O_r = \text{rank}(A)$$

**T4-F104
MINIMAL
SUPPORT
FACTORIZATION**

В KLT пространство O_r интерпретируется как минимальный кандидат на опорный слой, способный заменить прямую мифологическую связь $P \rightarrow D$ двухступенчатой цепью. Но алгебраическая факторизация не гарантирует, что O_r имеет физический, исторический или психологический смысл. Для авторизации требуются source-card, D , Dom и проверяемые морфизмы.

ОТРИЦАТЕЛЬНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ. [NO STATUS PROMOTION]

Кососимметричность, чётный ранг и факторизация не превращают «Перо» в физическое поле. Они описывают структуру представления. Переход к физике возможен только через отдельный carrier, измеримые величины и независимый протокол.

РЕЗУЛЬТАТ ГЛАВЫ 14. [FORMAL CORE CLOSED]

Авторская метафора получила строгий линейно-алгебраический объект. Доказаны инварианты $K(A)$, введены gar-index и минимальная опорная факторизация. Это углубляет математику всего проекта: тот же блочный оператор может использоваться для RBD-графов, причинных пакетов, химических реакций и финансовых потоков после доменной типизации.

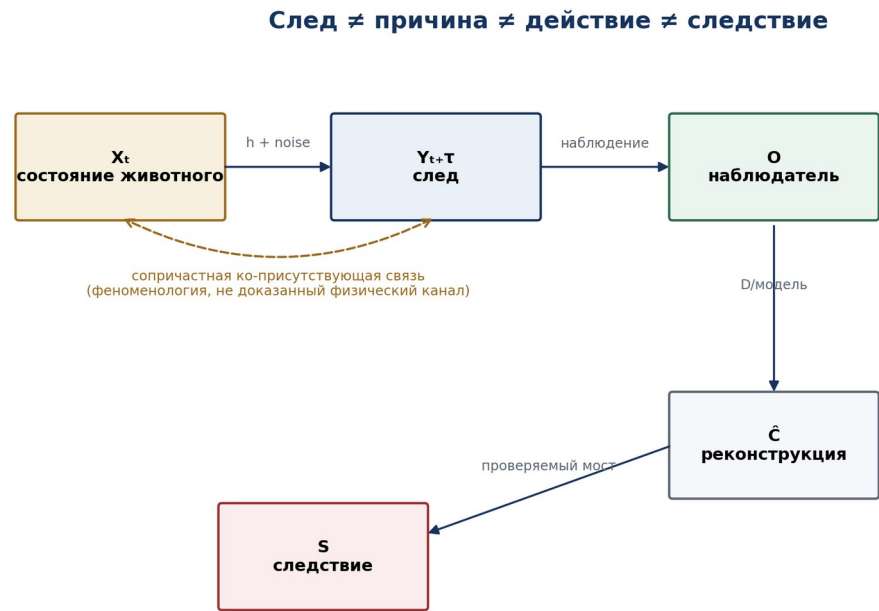
Глава 15. R-02/R-03: действие, след, следствие и daemon-gap

РАМКА ГЛАВЫ 15. [DEF/THM-FORMAL] ОНТОЛОГИЯ. Действие, след, следствие и основание — разные типы. ГНОСЕОЛОГИЯ. R-02 отделяет наблюдаемую последовательность от опорной связности; R-03 требует формального или экспериментального моста. ФЕНОМЕНОЛОГИЯ. Демон возникает там, где связь воспринимается, но достаточное основание не построено. ОГРАНИЧЕНИЕ. Gap-node не является доказательством существования сверхъестественной сущности.	
$Act \in A_h$, $Trace \in Tr_h$, $Consequence \in S_h$, $Foundation \in D_h$	T4-F105 TYPE LOCK
$Act \neq Trace \neq Consequence \neq Foundation$	T4-F106 NEGATIVE TYPE THEOREM

Язык легко смешивает «след» как последовательность отпечатков и «следствие» как результат, выведенный по правилу из основания. В KLT это разные типы. След — наблюдаемый носитель; следствие — значение сертифицированной композиции.

$h:X_hidden \rightarrow Y_trace, \quad y=h(x)+\varepsilon$	T4-F107 OBSERVATION MODEL
ТЕОРЕМА T4.15.1 — НЕИДЕНТИФИЦИРУЕМОСТЬ ПО СЛЕДУ. [THM-FORMAL] Если оператор следообразования $h:X \rightarrow Y$ неинъективен, то не существует функции $g:Y \rightarrow X$, удовлетворяющей $g \circ h = id_X$. Следовательно, один след не определяет единственную скрытую причину без дополнительного основания D.	

Доказательство. Пусть $x_1 \neq x_2$, но $h(x_1)=h(x_2)=y$. Тогда из $g(h(x_1))=x_1$ и $g(h(x_2))=x_2$ следовало бы $g(y)=x_1$ и $g(y)=x_2$, противоречие. □



Если h неинъективен, один и тот же след совместим с несколькими скрытыми состояниями: без D обратная детекция не определена.

Рисунок 15. Причинная реконструкция следа требует D-моста; сопричастная ко-присутствующая связь является отдельным феноменологическим слоем.

Пример охотника получает двойное чтение. В эмпирическом слое след кодирует состояние животного с потерями и задержкой; возраст, направление и поведение реконструируются по модели и опыту. В сопричастном R-1-слое след переживается как актуальное присутствие души/рода животного. Эти чтения могут сосуществовать феноменологически, но не должны сливаться в один физический оператор.

$G_{\text{causal}}=(V,E_{\text{causal}}), \quad H_{\text{part}}=(V,E_{\text{participation}}),$ $E_{\text{causal}} \cap E_{\text{participation}}$ need not be all	T4-F108 TWO-LAYER GRAPH
$\text{Demon}(x)=\text{Gap_D}(x)=(\text{claim_x},\text{missing_bridge},\text{Dom_x},\text{blocker_x})$	T4-F109 AUTHORIAL DEF

В истории науки стандартными являются демоны Лапласа и Максвелла. Устойчивого термина «демон Галилея» в научной литературе не обнаружено; в проекте он сохраняется только как авторское обозначение идеализирующего посредника галилеевского типа и получает метку T4-BLK-GALILEO-DEMON-001.

$\text{DaemonFree}(G) \equiv \forall g \in \text{Gap}(G) \exists (D_g, \text{Dom}_g, \text{Bridge}_g, \text{Proof}_g) \text{ valid}$	T4-F110 KLT GATE
ПРОПОЗИЦИЯ T4.15.2 — УСТРАНЕНИЕ DAEMON-GAP. [THM-BY-DEFINITION] Если для каждого gap-узла построен типизированный proof-carrying bridge, закрывающий соответствующий D/Dom-контракт, то множество необъяснённых daemon-gap узлов пусто. Если хотя бы один обязательный bridge отсутствует, корректный verdict — ABSTAIN, а не подстановка сущности.	

Доказательство. Утверждение следует из определения DaemonFree. Оно является программным контрактом, а не доказательством онтологического отсутствия духов или иных сущностей. □

$R-1 \text{ —Do/translation} \rightarrow R-02 \text{ —protocol/logic} \rightarrow R-03$	T4-F111 AUTHORIAL TRANSITION SCHEMA
---	--

R-02 не «уничтожает» ранний опыт; он разделяет причинное впечатление $\pm \Pi \mp D$ и опорное отношение O^*S . R-03 добавляет публичный язык проверки: формальные правила, измерительные процедуры, контрмодели и возможность повторения. Кантовский критический поворот в этой схеме читается как gate на допустимые условия опыта, а не как персональное «закрытие» всей прежней истории мышления.

Узел	R-1	R-02	R-03
Причина	дух/сила как сопричастное присутствие	предшествующее основание	модельная переменная с критерием идентификации
Действие	стихия или волевой акт	отдельный тип акта	интервенция с Dom и измеримым выходом
Шаблон связи	ритуал и участие	порядок и логическое различие	эксперимент, доказательство, код
Ошибка	дух подставлен вместо D	псевдо-основание или foreign-D	модель принята за реальность без внешней проверки

Авторское положение о сочетании R-02, R-2, R-03 и R-3 в теоретическом конфуцианстве сохраняется как HIST-HYP. Для публикационного статуса потребуются корпус текстов, правила кодирования и сравнительная проверка; без них оно не входит в доказанный историко-философский слой.

РЕЗУЛЬТАТ ГЛАВЫ 15. [FORMAL CORE CLOSED] Введён строгий type firewall между действием, следом и следствием; доказана неидентифицируемость причины по неинъективному следу; демон переведён в вычислимый gap-node. Переход R-1→R-02→R-03 стал последовательностью доказательных шлюзов, а не схемой культурного превосходства.

Глава 16. «Загадка Еноха»: Складка RPLD и герменевтическая граница

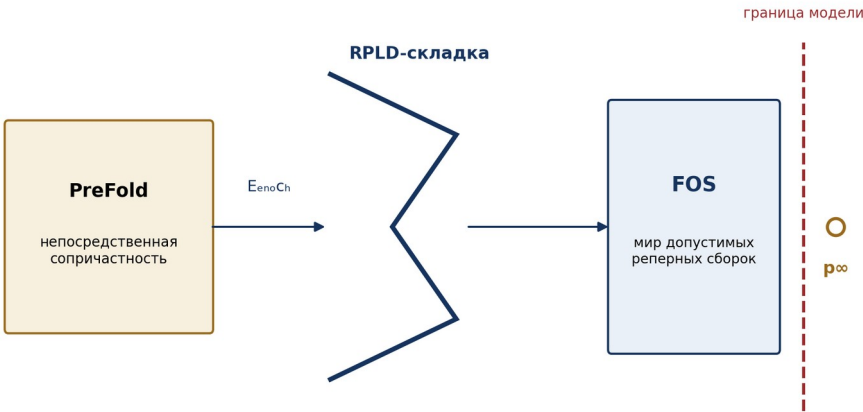
РАМКА ГЛАВЫ 16. [HERM-MODEL]

ОНТОЛОГИЯ. Здесь рассматривается не исторический Енох как проверяемый участник эксперимента, а фигура текста и традиции. ГНОСЕОЛОГИЯ. Библейский текст, позднейшая енохическая литература и авторская KLT-модель являются разными слоями. ФЕНОМЕНОЛОГИЯ. Енох символизирует принятие мира-Складки и переход от непосредственной сопричастности к репрезентированному времени. ОГРАНИЧЕНИЕ. Символическая карта не доказывает богословские или исторические утверждения.

Канонический текст Быт. 5:24 сообщает, что Енох «ходил пред Богом» и затем отсутствовал, потому что Бог взял его; Евр. 11:5 интерпретирует это как взятие без переживания смерти. 1 Енох является составным псевдоэпиграфическим корпусом эпохи Второго Храма, сохранившимся полностью на геэз и частично в арамейских фрагментах. Эти текстовые данные поддерживают образ перехода и космологического видения, но не поддерживают утверждение, что исторический Енох создал новую модель познания.

Text_Enoch ≠ Event_Enoch ≠ KLT_Model(Enoch)	T4-F112 TEXT/HISTORY/ MODEL FIREWALL
E_Enoch : PreFold → RPLD	T4-F113 HERMENEUTIC OPERATOR
E_Enoch = p∞(Melichron/FOS) [symbolic only]	T4-F114 AUTHORIAL HERM-MODEL

«Загадка Еноха» как символический оператор перехода



Герменевтическая схема: текстовый образ → модель Складки → FOS → несобственная точка. Она не является исторической или физической теоремой.

Рисунок 16. Енох как символический оператор перехода к Складке и несобственная точка на границе модели FOS.

Внутри модели PreFold обозначает режим, где сон/явь, знак/событие и образ/реальность ещё не разведены стабильными картами. RPLD есть Складка, связывающая RPLD1 (ощущение и непосредственный поток) с RPLD2 (память, язык, воображение). Енохов оператор не является функцией физического времени; это герменевтическая карта, переводящая текстовый образ в архитектуру познания.

RPLD = Fold(RPLD1,RPLD2;D_fold,Dom_fold,σ)	T4-F115 IMPORT FROM v0.4
χ:FOS → Beyond(FOS)	T4-F116 UNDEFINED WITHOUT DOMAIN
МАТЕМАТИЧЕСКИЙ ЗАПРЕТ. [OPEN] Оператор χ не определён одной метафорой «проткнуть FOS». Для математического статуса необходимо задать носитель Beyond(FOS), область определения, тип морфизма, сохраняемые инварианты и критерий ненулевого перехода. До этого формула остаётся HERM-MODEL.	

Фигуры Моисея, Канта и Христа в авторской схеме могут служить индексами переходов: Моисей — упорядочение мира законом и памятью; Кант — критический gate от R-02 к R-03; Христос — образ выхода за замкнутый мир достаточных оснований. Но это не историческая периодизация и не теорема религиоведения. В каноническом тексте Тома IV они оформляются как именованные герменевтические гипотезы с собственными status-cards.

H_Moses: R-1→R-2, H_Kant:R-02→R-03, H_Christ:FOS→Beyond(FOS)			T4-F117 AUTHORIAL HERM-MAPS
σ_herm=(textual,tradition,interpretive,historical,empirical,theological)			T4-F118 STATUS VECTOR
Тезис заметки	Статус v0.5	Что требуется для повышения	
Енох принял весь мир RPLD/Складку	HERM-MODEL	сравнительная текстология и явная теория символического соответствия	
Енох не умер и является несобственной точкой	TEXTUAL MOTIF + AUTHORIAL GEOMETRY	различать библейскую формулу, богословскую интерпретацию и проектную модель	
Существовал договор Сатаны не уничтожать мир	UNSUPPORTED CONJECTURE	прямой текстовый источник; Книга Иова содержит ограничение действия, но не такой договор	
Моисей основал R-2	HIST-HYP	корпусное и сравнительно-историческое исследование	
Кант закрыл R-02 и открыл R-03	PHIL-HYP / INDEXICAL	аргументированная реконструкция корпуса Канта	
Христос указал путь за FOS	THEOLOGICAL HERM-MODEL	остаётся исповедально-философской интерпретацией, не математическим фактом	

Термин «Мелихрон» не обнаружен как устойчивый внешний термин и пока не имеет проектной дефиниции с этимологией, носителем и отношением к FOS. Он сохраняется в кавычках как авторское имя и получает blocker T4-BLK-MELICHRON-001.

Melichron := UNDEFINED_AUTHORIAL_NAME until (carrier,relation_to_FOS,etymology,Dom,D) supplied	T4-F119 BLOCKER DEF
ПРОПОЗИЦИЯ T4.16.1 — ГЕРМЕНЕВТИЧЕСКОЕ НЕПОВЫШЕНИЕ. [THM-FORMAL/EDITORIAL] Пусть Н — символическая интерпретация текста, а Е — эмпирическое или историческое утверждение. Без независимого bridge B:H→E с источниками, методом и критериями фальсификации статус Е не может быть получен из Н.	

Доказательство. По status-preserving rule символическая интерпретация имеет собственный канал σ_herm. Проекция в historical/empirical channel не определена без bridge. Поэтому попытка повышения возвращает ABSTAIN-STATUS. □

HERM-MODEL + no bridge = ABSTAIN-STATUS	T4-F120 STATUS THEOREM
РЕЗУЛЬТАТ ГЛАВЫ 16. [HERMENEUTIC CORE ACCEPTED] «Загадка Еноха» сохранена в философской силе, но отделена от текстологии, истории и физики. Складка RPLD, точка $r\infty$ и переход χ стали явными частичными объектами. Неподтверждённые тезисы не удалены: они превращены в гипотезы и блокиеры, что соответствует общей доказательной дисциплине KLT-RBD.	

16.8. Точка отката T4-RA5

T4-RA5 = T4-RA4 $\boxplus$ R-Atlas $\boxplus$ K(A)-Feathers $\boxplus$ SupportFactorization $\boxplus$ Trace/Consequence firewall $\boxplus$ DaemonGap $\boxplus$ Enoch-Hermeneutic gates	T4-F121 ROLLBACK DEF
truth_layer_promotion=0; culture ranking=forbidden; HERM $\neq$ HIST $\neq$ EMP	T4-F122 STATUS LOCK
ROLLBACK RULE T4-RA5. [MANDATORY] Откат обязателен, если последующая редакция: (1) превращает R-режимы в шкалу достоинства народов; (2) объявляет K(A) физическим полем без адаптера; (3) выводит причину из неинъективного следа; (4) превращает гар-node в сущность; (5) использует неканонический «демон Галилея» без авторской метки; (6) выдаёт Еноха, Моисея, Канта или Христа за доказанные исторические переключатели R; (7) объявляет χ или Melichron определёнными без Dom/D.	

Заключение T4-DIALOGUE-v0.5

Контрольная точка T4-DIALOGUE-v0.5 завершает главы 13-16 и превращает авторскую заметку о пра-логической причинности в строгий многослойный аппарат. Атлас R-режимов освобождён от линейной иерархии; матрица «Перьев» K(A) получила доказанные ранговые и спектральные свойства; прямые связи $\pm P \leftrightarrow \pm D$ дополнены минимальной опорной факторизацией; действие, след и следствие разведены типовым firewall; daemon определён как диагностируемый гар-node.

Герменевтическая линия Еноха сохранена как самостоятельная философская конструкция: PreFold $\rightarrow$ RPLD $\rightarrow$ FOS и несобственная точка $r\infty$. Одновременно установлена граница: библейский текст, енохическая традиция, авторская модель, история и эмпирика не смешиваются. T4-RA5 обеспечивает откат при любом повышении статуса. Следующая стадия переносит этот аппарат к открытию, изобретению, ошибке понимания, антропологическому CGI и документу как внешней памяти.

ТЕКУЩАЯ ТОЧКА ОТКАТА T4-RA5. При любом downstream-конфликте глав 1-16 выполняется откат к T4-RA5 = T4-RA4 $\boxplus$ R-Atlas $\boxplus$ K(A)-Feathers $\boxplus$ SupportFactorization $\boxplus$ Trace/Consequence firewall $\boxplus$ DaemonGap $\boxplus$ Enoch-Hermeneutic gates. Никакая последующая глава не вправе обходить D/Dom, provenance, status firewall и blocker-list.

Статусы доказательных обязательств после v0.5

ID	Обязательство	Статус
T4-PO-004	Определить C@C_human и различить ядро/декорирование.	CLOSED · DEF-FORMAL
T4-PO-005	Задать категорию антропологических состояний и частичных переходов.	CLOSED · THM-FORMAL
T4-PO-006	Определить Human_R и λ -gate.	CLOSED · DEF-FORMAL; λ bridge COND

ID	Обязательство	Статус
T4-PO-007	Зафиксировать Dom/Cod Δ_h , Ξ_h , Y_h .	CLOSED · DEF-FORMAL
T4-PO-008	Доказать композиционную связность и status monotonicity.	CLOSED formal composition; metaphysical bridge OPEN
T4-PO-009	Развить память как версионированную реконструкцию.	CLOSED · DEF/THM-FORMAL
T4-PO-010	Формализовать witness conflict и reconciliation.	PARTIAL · reconciliation rules future
T4-PO-011	Условия ретро-Ререгной реконструкции.	PARTIAL-CLOSED · provenance invariants; empirical memory bridge OPEN
T4-PO-016	Определить антропологический CGI/разрывы без клинической диагностики.	PREPARED by hole/chain metrics; OPEN → later stage
T4-BLK-ARNOLD-001	Сверить первичный скан Арнольд 1990, с. 98-102, с републикацией шести выводов.	PARTIAL · BIBLIOGRAPHIC POINTER LOCATED
T4-ML-PO-001	Разделить авторство/статусы двух слоёв заметки.	CLOSED · SOURCE AUDIT
T4-ML-PO-002	Дать полную ML theorem и regular ambiguity.	CLOSED · CLASSICAL THM
T4-ML-PO-003	Исправить tan/multipole/spin/domain claims.	CLOSED · MATH AUDIT
T4-ML-PO-004	Определить H,M,P и exact sequence.	CLOSED · DEF/CLASSICAL
T4-ML-PO-005	Определить Ob _{ML} и доказать KLT local-to-global theorem.	CLOSED · THM-FORMAL/COND
T4-ML-PO-006	Доказать counterterm principal-part preservation и convergence gate.	CLOSED · CLASSICAL
T4-ML-PO-007	Определить language regularization и invariance.	CLOSED · THM-FORMAL
T4-ML-PO-008	Определить PIT и идемпотентность.	CLOSED FORMAL; SOFTWARE OPEN
T4-ML-PO-009	Типизировать Kurpishev system и atlas gate.	PARTIAL · FULL ATLAS OPEN
T4-ML-PO-010	Доказать observer equivalence modulo regular background.	CLOSED · THM-FORMAL
T4-ML-PO-011	Типизировать RPLD1/RPLD2/RPLD.	CLOSED MODEL; EMP BRIDGE OPEN
T4-ML-PO-012	Исторический atlas/refinement и obstruction naturality.	CLOSED COND
T4-ML-PO-013	Сформировать междисциплинарную export matrix.	CLOSED · EMP-PLAN
T4-ML-PO-014	Получить exact bytes трёх library posters для frozen package.	OPEN NON-VETO
T4-ML-PO-015	Реализовать KLT-RBD schema fields principal_part/counterterm/gauge/obstruction.	OPEN → VOLUME V
T4-DLG-PO-001	Зарегистрировать авторскую заметку и legasy-версии.	CLOSED · SOURCE AUDIT
T4-DLG-PO-002	Проверить цитату Леви-Брюля и библиографическую локализацию.	CLOSED TEXT; PAGE BY EDITION OPEN
T4-DLG-PO-003	Задать R-атлас без тотального ранжирования.	CLOSED · DEF/THM
T4-DLG-PO-004	Разделить participation и causal support layers.	CLOSED · TYPE DEF
T4-DLG-PO-005	Определить K(A)-матрицу «Перьев».	CLOSED · DEF

ID	Обязательство	Статус
T4-DLG-PO-006	Доказать rank/kernel/spectrum theorem.	CLOSED · THM-FORMAL
T4-DLG-PO-007	Построить минимальную опорную факторизацию.	CLOSED · CLASSICAL THM/KLT INTERPRETATION
T4-DLG-PO-008	Доказать trace non-identifiability.	CLOSED · THM-FORMAL
T4-DLG-PO-009	Определить daemon-gap и elimination gate.	CLOSED · DEF/THM-BY-DEF
T4-DLG-PO-010	Формализовать R-1→R-02→R-03.	CLOSED MODEL; EMP OPEN
T4-DLG-PO-011	Типизировать Enoch Fold и χ .	CLOSED HERM-MODEL; MATH χ OPEN
T4-DLG-PO-012	Разделить text/history/theology/KLT model.	CLOSED · STATUS FIREWALL
T4-DLG-PO-013	Определить Melichron.	OPEN BLOCKER
T4-DLG-PO-014	Проверить гипотезу о конфуцианской смеси режимов.	OPEN HIST-EMP
T4-DLG-PO-015	Операционализировать R-режимы на корпусах и экспериментах.	OPEN EMP-PLAN
T4-DLG-PO-016	Реализовать Feather/support/daemon schema в KLT-RBD.	OPEN → VOLUME V

СЛЕДУЮЩАЯ СТАДИЯ. T4-CREATION-v0.6 развернёт главы 17-20: открытие и изобретение; foreign-D и ошибки понимания; антропологический CGI; документ и архив как внешняя память. Математика K(A), support factorization и daemon-gap будет экспортирована в эти главы без повышения эмпирического статуса.

Приложение А. Формульный реестр T4-F001-T4-F122

ID	Формула	Статус
T4-F001	$\text{Human_R} = \text{C@C_h} \boxplus_{\text{arch}} \text{Rep_h} \boxplus_{\text{arch}} (\Delta_{\text{h}}, \Xi_{\text{h}}, Y_{\text{h}}) \boxplus_{\text{arch}} L_{\text{h}} \boxplus_{\text{arch}} \lambda_{\text{h}} \boxplus_{\text{arch}} \sigma_{\text{h}}$	ARCHITECTURE/MODEL
T4-F002	$\text{Import_T4}(x) = (\text{Ref_T1}(x), \text{Ref_T2}(x), \text{StatusPreservingRef_T3}(x))$	EDITORIAL DEF
T4-F003	$\sigma_{\text{h}} = (\sigma_{\text{form}}, \sigma_{\text{hist}}, \sigma_{\text{phen}}, \sigma_{\text{emp}}, \sigma_{\text{eth}}, \sigma_{\text{legal}})$	DEF
T4-F010	$\text{T4-RA2} = (\text{C@C_h}^0, \text{source-card}, \text{Dom}, D, \sigma_{\text{h}}, \text{blocker-list})$	ROLLBACK DEF
T4-F011	$\Omega_{\text{h}} = (A, T, E, S, W, H, D, L, \Sigma, \text{Adm}, \text{Comp}, \text{Prov})$	DEF
T4-F012	$\text{ValidD_}\Omega(D) = \text{Typed}(D) \wedge \text{Traceable}(D) \wedge \text{MandatoryConflictsExposed}(D)$	MODEL DEF
T4-F013	$\text{foreignD_}\Omega(D') \Leftrightarrow D' \in D_{\Omega'} \wedge \neg \exists \tau_{\Omega'} \{ \Omega' \rightarrow \Omega \} \text{ admissible}$	DEF
T4-F014	$\text{Dom}(g \circ f) = \{x \in \text{Dom}(f) : f(x) \in \text{Dom}(g)\}$	DEF
T4-F015	$(g \circ f)(x) = g(f(x))$	DEF
T4-F016	$\hat{f}(x) = f(x) \text{ if } x \in \text{Dom}(f); \text{ otherwise } \perp_{\text{b}}$	DEF
T4-F017	$\text{C@C_h}^0(\Omega) = \{(e, s) : \text{Comp_}\Omega(e, s) = 1\}$	DEF

ID	Формула	Статус
T4-F018	$C@C\sim_h(\Omega)=(e,s;w,h;D,L,\sigma)$	MODEL DEF
T4-F019	$\text{Adm}_\Omega = \text{Comp} \wedge \text{Typed} \wedge \text{Prov}$	DEF
T4-F020	$\text{Rep}_h(c) = (R_h(c), I_h(c), U_h(c); D_h(c))$	DEF
T4-F021	$\lambda_h = ((u-r)(i-d))/((u-d)(i-r)) \text{ after } \imath_\Omega$	DEF/COND
T4-F022	$\text{Dom}(\lambda_h) = \{H: \imath_\Omega \text{ defined}, u \neq d, i \neq r, \text{type contract valid}\}$	DEF
T4-F023	$\Delta_h: S_h \times \text{Alt}_h \times D_h \times L_h \rightarrow A\text{Act}_h$	DEF
T4-F024	$\Xi_h: A\text{Act}_h \times T_{\geq 0} \rightarrow \text{Path}_h$	DEF
T4-F025	$Y_h: \text{Path}_h \times W_h^\perp \times D_h \rightarrow S_h \times M_h$	DEF
T4-F026	$T_h = Y_h \circ \Xi_h \circ \Delta_h$	PARTIAL COMPOSITION
T4-F027	$\text{cr}(2,1;0,4/3) = -1; \text{cr}(2,1;0,3) = 4$	EXACT COUNTERMODEL
T4-F028	$\text{Data}(e) = \text{const}; \text{Rep}(e F_0) \neq \text{Rep}(e F_1) \text{ possible}$	METHODOLOGICAL MODEL
T4-F029	$B_h(s) = (T_{sM_h}, g_s, F_{s,C_body}, E_{res}, S_{sens})$	DEF
T4-F030	$\text{AdmAct}_h = C_body \cap C_L \cap C_D \cap C_access$	DEF
T4-F031	$\tau_T: \text{AdmAct}(O,s) \rightarrow \text{AdmAct}(O \oplus T,s)$	COND/DEF
T4-F032	Eval, Sel and Δ typed separately	DEF
T4-F033	$\text{Eval}_h \neq \text{Sel}_h \neq \Delta_h$	TYPE SEPARATION
T4-F034	$P(T_{sM} \Xi \oplus R) = (T_{sM} \Xi \times \{1\}) \cup H^\infty$	CLASSICAL/DEF
T4-F035	$p^\infty_\Delta = [v_\Delta:0]; \ell_\Delta = \text{closure}[s_0 + \tau v_\Delta:1]$	MODEL DEF
T4-F036	$h_\Delta = \text{dist}_P([v_\Delta], P(C_\Xi(s_0)))$	MODEL DEF
T4-F037	$\text{Dvizh}_\Delta = (O, s_0, a, p^\infty_\Delta, \ell_\Delta, D, L, \sigma)$	AUTHORIAL DEF
T4-F038	$\text{FreeInit}^0 = \text{Defined}(\Delta) \wedge \text{AgentAuth} \wedge \text{Prov}$	MODEL DEF
T4-F039	$\text{FreeInit}^+ = \text{FreeInit}^0 \wedge h_\Delta > 0$	MODEL DEF
T4-F040	$G^+ = G_\Xi \oplus a_\Delta$	DEF
T4-F041	$H_\Delta(t) = d(x^\wedge \Delta(t), x^0(t))$	MODEL DEF
T4-F042	$\dot{H}_\Delta \leq -\gamma H_\Delta + u$	COND MODEL
T4-F043	Gronwall bound for H_Δ	THM-COND
T4-F044	$\dot{w}_e = -\gamma_{ew_e} + m_e; V_C = \min_e w_e$	MODEL DEF
T4-F045	$\text{ChainAlive}_C \approx V_C \geq \theta_C$	DEF
T4-F046	$\text{LagGap}_e = \max(0, t_{\text{support}} - t_{\text{crit}})$	DEF
T4-F047	$\dot{x} = f_Y + \Sigma u_{jg_j}$	CONTROL MODEL
T4-F048	commutator/tacking flow identity	PRIOR ART/COND
T4-F049	AK-6 timing and resistance conditions	MODEL/COND

ID	Формула	Статус
T4-F050	AK5 amplitude symmetry $A_- = A_+$	SYMMETRY HYP
T4-F051	$M_e = \{(F_k, D_k, \text{Rep}(e F_k), \sigma_k)\}; \text{Data}(e) = \text{const}$	DEF
T4-F052	$\text{Retro}_T(e, D_T) = \text{Rep}(e F_T, D_T)$	PARTIAL RECONSTRUCTION
T4-F053	$\text{Inv_event} = (\text{event_id}, \text{raw_hash}, \text{acquisition_time})$	PROVENANCE INVARIANT
T4-F054	$D_{\text{resp}} = (\text{Authorship}, \text{Awareness}, \text{Capacity}, \text{Control}, \text{Foreseeability}, \text{Traceability}, \text{Dom})$	MODEL DEF
T4-F055	$\text{RespProfile} = \text{Meet Evidence or ABSTAIN-RESP}$	COND/GATE
T4-F056	$\text{Clock}_q = (\text{Obj}, \text{Criterion}, V, \leq, D, \text{Dom})$	DEF
T4-F057	$\text{Good}_q / \text{Evil}_q$ are context-relative predicates	CONTEXTUAL MODEL
T4-F058	$T4\text{-RA3} = T4\text{-RA2} + \text{action/projective/trace/memory gates}$	ROLLBACK DEF
T4-F059	$P_a(z) = \sum c_{a,k} (z-a)^{-k}$	CLASSICAL DEF
T4-F060	$PP_a(f) = P_a; \text{Pole}(f) \subseteq A$	CLASSICAL THM
T4-F061	$PP(f) = PP(g) \Leftrightarrow f - g \in O(\Omega); \text{Sol} = f_0 + O(\Omega)$	CLASSICAL THM
T4-F062	$f(z) = f(0) + \sum b_j [1/(z-z_j) + 1/z_j]$	SPECIAL COND
T4-F063	$0 \rightarrow H \rightarrow M \rightarrow P \rightarrow 0$	EXACT SEQUENCE
T4-F064	$H^0(M) \rightarrow H^0(P) \rightarrow H^1(H)$	COHOMOLOGY
T4-F065	$p_i = (U_i, P_i, \text{Dom}_i, D_i, \text{prov}_i, \sigma_i)$	AUTHORIAL DEF
T4-F066	$\text{Ob_ML}(p) = \delta([p]) \in H^1(X, H)$	OBSTRUCTION
T4-F067	$\text{Gate_ML} = \text{Typed} \wedge \text{Dom} \wedge D \wedge \text{Prov} \wedge \text{Status} \wedge \text{Compat}$	AUTHORIAL GATE
T4-F068	$\text{Global_KLT} \neq \emptyset$ iff $\text{Ob} = 0$ and $\text{Gate} = 1$	THM-FORMAL/COND
T4-F069	$\text{Global_KLT} = M_0 + H^0(X, H)$	TORSOR
T4-F070	$Q_n = P_n - H_n$; principal part preserved	CLASSICAL LEMMA
T4-F071	$\sup_k Q_n \leq 2^{-n} \Rightarrow$ normal convergence	CLASSICAL THM
T4-F072	$L_\ell(m) = m + h_\ell$	AUTHORIAL MODEL
T4-F073	$PP(L_\ell(m)) = PP(m)$	THM-FORMAL
T4-F074	$\text{PIT} = (\text{Core}, \text{Boundary}, \text{policy}, \text{prov}, \text{status})$	AUTHORIAL DEF
T4-F075	$\text{PIT} \circ \text{PIT} = \text{PIT}$	THM-BY-DEF
T4-F076	$K = (X, S, U, \varphi, G, \tau, H, M, P, \Lambda, D, \Sigma)$	AUTHORIAL DEF
T4-F077	projective transition $\in \text{PGL}(V)$	ATLAS GATE
T4-F078	global logistic section compatibility	COND
T4-F079	$\text{Rec_O}(p; D, \text{Lang}, \text{Mem}) = M_O$	AUTHORIAL MODEL
T4-F080	same PP iff difference regular	THM-FORMAL
T4-F081	$d_{\text{inter}} = (d_{\text{PP}}, d_{\text{reg}}, d_D, d_{\text{Dom}}, d_{\text{prov}}, d_{\text{status}})$	AUTHORIAL DEF
T4-F082	RPLD1 sensory layer	MODEL
T4-F083	RPLD2 memory/imagination/language layer	MODEL
T4-F084	$\text{RPLD} = \text{Fold}(\text{RPLD1}, \text{RPLD2})$	PARTIAL OPERATOR

ID	Формула	Статус
T4-F085	historical atlas A_{τ}	AUTHORIAL DEF
T4-F086	refinement/translation $r_{\{\tau \rightarrow \tau'\}}$	COND
T4-F087	$Ob(r^* p) = r^*(Ob(p))$	NATURALITY/COND
T4-F088	global prediction gate	THM-FORMAL
T4-F089	T4-RA4 rollback tuple	ROLLBACK DEF
T4-F090	truth_layer_promotion=0	STATUS LOCK
T4-F091	$\mathfrak{S}_R = \{R-01, R-1, R-02, R-2, R-03, R-3, R-04, R-4\}$	AUTHORIAL DEF
T4-F092	$R_{\nu} = (A_{\nu}, Cl_{\nu}, Rel_{\nu}, D_{\nu}, Dom_{\nu}, Prov_{\nu}, \sigma_{\nu})$	MODEL DEF
T4-F093	closure operators $Cl_{log}/Cl_{exp}/Cl_{rit}$	CLOSURE MODEL
T4-F094	Mixed_R tuple	AUTHORIAL MODEL
T4-F095	Dialog bridge with residual	AUTHORIAL DEF
T4-F096	$V_{PD} = P^{\pm} \oplus D^{\pm}$	MODEL DEF
T4-F097	$K(A) = [[0, A], [-A^T, 0]]$	AUTHORIAL NAMING/CLASSICAL
T4-F098	$Feather(p, d) = p \wedge d$	AUTHORIAL DEF
T4-F099	$K^T = -K$; rank $K=2$ rank A	THM-FORMAL
T4-F100	dim ker K formula	THM-FORMAL
T4-F101	$Spec(K) = \{\pm i \sigma_j\}$	THM-FORMAL
T4-F102	Gap_Feather index	AUTHORIAL INDEX
T4-F103	sign atlas Σ_{PD}	SIGN DEF
T4-F104	minimal support factorization $A=UV$	CLASSICAL THM/KLT
T4-F105	Act/Trace/Consequence/Foundation types	TYPE LOCK
T4-F106	pairwise type inequality	NEGATIVE TYPE THM
T4-F107	trace observation map h	MODEL
T4-F108	causal graph vs participation hypergraph	TWO-LAYER MODEL
T4-F109	Demon=Gap_D	AUTHORIAL DEF
T4-F110	DaemonFree gate	KLT GATE
T4-F111	$R-1 \rightarrow R-02 \rightarrow R-03$ schema	AUTHORIAL MODEL
T4-F112	$Text_Enoch \neq Event_Enoch \neq KLT_Model$	STATUS FIREWALL
T4-F113	$E_Enoch: PreFold \rightarrow RPLD$	HERM OPERATOR
T4-F114	$E_Enoch = p \propto (Melichron/FOS)$	SYMBOLIC ONLY
T4-F115	RPLD Fold import	MODEL
T4-F116	$\chi: FOS \rightarrow Beyond(FOS)$	OPEN
T4-F117	Moses/Kant/Christ hermeneutic maps	HERM-MODEL
T4-F118	σ_{herm} vector	STATUS VECTOR
T4-F119	Melichron blocker definition	BLOCKER
T4-F120	HERM + no bridge $\Rightarrow$ ABSTAIN-STATUS	STATUS THM
T4-F121	T4-RA5 tuple	ROLLBACK DEF

ID	Формула	Статус
T4-F122	v0.5 status lock	STATUS LOCK

Приложение В. Реестр T4-PO-001-T4-PO-030

Диапазон	Обязательство	Статус v0.5
001-003	Импорт, source manifest, notation collision ledger	AUDIT · active
004-007	C@C_h, AnthPar_Ω, Human_R, Dom/Cod операторов	CLOSED formal
008-011	Инварианты, память, witness, реконструкция	008-009 closed formal; 010-011 partial
012-015	Исторические режимы D, foreign-D, misreading	MODEL · future
016-019	AnthroCGI, метрика разрыва, несводимость к диагностике	hole/chain metrics prepared; AnthroCGI still OPEN
020-023	Документ, архив, provenance, подлинность	DEF/PROP · future
024-027	Human_R→KLT-RBD/RPD, privacy/ethics gate, ABSTAIN	COND · future
028-030	Фальсифицируемость, prior-art, publication/legal gate	AUDIT/PLAN

В.1. Реестр T4-ACT-PO-001-T4-ACT-PO-012

ID	Обязательство	Статус v0.5
ACT-001	Определить телесную рамку и область действия.	CLOSED · DEF
ACT-002	Различить оценку, выбор и начало.	CLOSED · TYPE DEF
ACT-003	Определить проектное завершение и $p_{\infty} \Delta$.	CLOSED · DEF/MODEL
ACT-004	Определить сильную/слабую свободу начинания.	CLOSED · MODEL DEF
ACT-005	Доказать совместимость action-root с causality DAG.	CLOSED · THM-FORMAL
ACT-006	Зафиксировать границу человеческой исключительности.	CLOSED · PHIL-HYP boundary
ACT-007	Доказать условное затухание следа.	CLOSED · THM-COND
ACT-008	Определить поддерживаемую причинную цепь и LagGap.	CLOSED · DEF/PROP
ACT-009	Формализовать управляемый обход/лабиринт.	PARTIAL · CONTROL COND
ACT-010	Формализовать A6_Arnold и KLT-расширения без смещения статусов.	CLOSED · SOURCE/MODEL
ACT-011	Определить ретро-Reper и D_resp.	CLOSED/PARTIAL

ID	Обязательство	Статус v0.5
ACT-012	Сверить первичный скан страниц 98-102 книги Арнольда.	PARTIAL · POINTER LOCATED; SCAN PENDING

Приложение С. Реестр контрмоделей

ID	Название	Что опровергает
CM-001	event-only collapse	p_E не инъективна
CM-002	witness conflict	нет канонического выбора без D-rule
CM-003	horizon collapse	одинаковая траектория не определяет доступные альтернативы
CM-004	provenance missing	наличие файла не устанавливает источник и статус
CM-005	D-dependence of λ	$d=4/3$ и $d=3$ дают -1 и 4 при одинаковых g, i, u
CM-006	operator type collapse	Δ, E, Y имеют разные Cod
CM-007	missing projective encoding	$\lambda_h = \perp$
CM-008	status max promotion	formal THM не превращает empirical NONE в OBS
CM-009	past rewrite	неизменный event допускает изменённый Reper по новым источникам
CM-010	evaluation without action access	Eval/Sel не обеспечивают Dom(Δ)
CM-011	technology without maintenance	расширение доступа не гарантирует сохранение цепи
CM-012	zero reversal $\gamma=0$	универсальное затухание ложно
CM-013	AK5 asymmetry	равенство амплитуд не следует из AK1-AK4
CM-014	late logistics	сохранность узлов не гарантирует цепь
CM-015	non-bracket controllability	лабиринт требует управляемости
CM-016	action without authorship	последствие не устанавливает ответственность
CM-017	freedom without foreseeability	свобода начинания не равна полной ответственности
CM-018	incomparable value clocks	нет универсального scalar Good/Evil
CM-019	memory versioning	новая интерпретация не меняет raw event
CM-020	entire-background ambiguity	same poles do not identify one global function
CM-021	nonzero Čech obstruction	pairwise local plausibility does not imply global object
CM-022	same language / different principal parts	narrative similarity does not imply common facts
CM-023	singular translation term	translation can change the object
CM-024	same PP / foreign domain	common local pattern does not authorize cross-domain inference
CM-025	forced RPLD fold	conflict cannot be hidden by scalar consensus
CM-026	PIT without boundary register	truncation becomes evidence deletion
CM-027	graph named manifold without atlas	terminological promotion is not a geometric proof

ID	Название	Что опровергает
CM-028	non-injective track	два разных состояния животного оставляют один тип следа; обратная детекция без D невозможна
CM-029	skew $\neq$ causal	K(A) кососимметрична, но не имеет физического carrier; причинное толкование запрещено
CM-030	algebraic support without meaning	A=UV существует, но O _г не имеет source-card и предметной интерпретации
CM-031	mode coexistence	один исследователь применяет ритуал, статистику и формальную логику; линейная классификация даёт противоречие
CM-032	daemon reification	gap-node ошибочно объявлен существующей сущностью
CM-033	trace/consequence collapse	цепочка отпечатков принята за логическое следствие
CM-034	culture ranking	R-1 объявлен низшей ценностью, хотя модель задаёт только иной closure operator
CM-035	Enoch historical promotion	символическая точка $p \infty$ превращена в утверждение о проверяемой биографии
CM-036	Satan covenant	ограничение в Книге Иова ошибочно переописано как договор не уничтожать мир
CM-037	χ without codomain	«выход за FOS» объявлен оператором без Beyond(FOS)
CM-038	Melichron undefined	термин использован как доказательный объект без дефиниции
CM-039	Confucian mixture overclaim	историческая гипотеза объявлена доказанной без корпуса и кодирования

Приложение D. Source-cards и библиографическая рамка

D.1. Внутренние source-cards

ID	Источник	Роль
T4-SRC-001	Базовый проект KLT-RBD. Том I. v197 RU.	Канонические C@C, Reper, D/Dom, λ , status firewall.
T4-SRC-002	Базовый проект KLT-RBD. Том II. T2-FREEZE-v1.0.	NAPG 3.0, partial operators, blockers, ABSTAIN.
T4-SRC-003	Базовый проект KLT-RBD. Том III. Действующая ветвь.	V*P-физика, стратифицированное время, вычислительные сертификаты.
T4-SRC-004	Монография 5.0 / 5.1.	Формула Human_R, антропология разворота, KLT/RBD.
T4-SRC-005	Том IV Монографии 6.0 v4.0/v4.1.	Legacy-антропология, исторические формы восприятия, документ, witness.
T4-SRC-006	FINAL_MONOGRAPH_SKELETON_RU_EN_v7_0 .	Многотомный план и границы томов.
T4-SRC-007	PILOT-01.	Formula-chain audit и D/Dom barrier.
T4-SRC-008	ФОС; KPF/RPHD; операторные статьи.	Связность, пределы, $\Delta/\Xi/Y$; статусные ограничения.
T4-SRC-009	Курпишев И. Б. «записки.docx», редакции 17.07.2026.	Первичный авторский текст свободы воли, дырчатой причинности, РПЛД и АК-6.

ID	Источник	Роль
T4-SRC-010	Арнольд В. И. Теория катастроф. М.: Наука, 1990. С. 98-102.	Библиографический указатель на шесть качественных выводов; первичный scan pending.
T4-SRC-011	Арнольд В. И. Лекции о бифуркациях... (1972); Особенности, бифуркации и катастрофы (1983).	Общий prior art бифуркаций и катастроф; не источник термина KLT-Y.
T4-SRC-012	Pearl J. Causality; Woodward J. Making Things Happen; Sontag E. Mathematical Control Theory.	Интервенционный и control prior art для root-action и steering.
T4-SRC-013A	«О величайшей теореме комплексного анализа», внутри заметки приписано Игорю Воронцову.	Популярный ML-источник; формулы прошли mathematical audit.
T4-SRC-013B	Курпишев И. Б. Продолжение в заметка1.docx.	Многообразие Курпишева, PIT, RPLD, причинность и сила.
T4-SRC-014	Mittag-Leffler G. Acta Mathematica 4 (1884), 1-79.	Исторический первичный источник теоремы представления.
T4-SRC-015	Cousin I; sheaf exact sequence; Stein vanishing.	Классический obstruction/local-to-global prior art.
T4-ILL-013A-C	Три File Library poster variants.	Источник композиции трёх аналитических перерисовок; exact bytes не включены в sandbox package.
T4-SRC-016	Авторская заметка текущей сессии; legacy: «записки.docx»	R–1, области духов-причин и действий-стихий, Перья, R–02/R–03, Енох, Моисей, Кант, FOS.
T4-SRC-017	Леви-Брюль Л. «Первобытное мышление» / «Сверхъестественное в первобытном мышлении»	Пра-логическое мышление, закон сопричастности, коллективные представления; используется критически.
T4-SRC-018	Lévy-Bruhl L. Les Carnets (1949); Notebooks on Primitive Mentality (1975)	Отказ от тезиса об иной логической структуре; различие переносится к ориентациям и интересам.
T4-SRC-019	Dawes G. W. Participation and Causality: Lévy-Bruhl Revisited. DOI 10.1177/0008429814526144	Участническая ориентация может включать причинные утверждения; полезнее различать мифическую и экспериментальную установки.
T4-SRC-020	Тайлор Э. Б. Primitive Culture (1871)	Анимизм и персонализированные причины; не принимается как исчерпывающая модель культур.
T4-SRC-021	Кант И. «Критика чистого разума», A804/B832; «Логика»	Границы знания, практики и надежды; критический режим и вопрос о человеке.
T4-SRC-022	Genesis 5:24; Hebrews 11:5; 1 Enoch (R. H. Charles, 1917)	Текстовые основания образа Еноха; 1 Enoch — составной текст эпохи Второго Храма, а не исторический протокол.
T4-SRC-023	anthro_lines_en_v6_0.docx / a6en.pdf	Ранние формулы Feather, Demon=Gap_D и Enoch Fold; переработаны и доказательно очищены в v0.5.

D.2. Классическая библиографическая рамка

1. Кант И. Критика чистого разума; Критика способности суждения; Логика.
2. Библер В. С. Кант - Галилей - Кант; работы о мышлении как диалоге культур.
3. Тайлор Э. Б. Первобытная культура.
4. Гуссерль Э. Идеи к чистой феноменологии; Кризис европейских наук.
5. Мерло-Понти М. Феноменология восприятия.
6. Кассирер Э. Философия символических форм.
7. Рикёр П. Память, история, забвение; Я-сам как другой.
8. Гадамер Х.-Г. Истина и метод.

9. Поппер К. Логика научного исследования.
10. Кун Т. Структура научных революций.
11. Башляр Г. Формирование научного духа.
12. Стандартная теория множеств, категорий и частичных отображений используется как *prior art*; точная библиографическая верификация будет выполнена в публикационной стадии Тома IV.
13. Арнольд В. И. Теория катастроф. М.: Наука, 1990. С. 98-102 — библиографический указатель на шесть качественных выводов теории перестроек.
14. Арнольд В. И. Лекции о бифуркациях в универсальных семействах // Успехи математических наук. 1972. Т. 27, № 5. С. 119-184; англ. пер. Russian Math. Surveys 27:5, 54-123.
15. Арнольд В. И. Особенности, бифуркации и катастрофы // Успехи физических наук. 1983. Т. 141, № 4. С. 569-590.
16. Pearl J. Causality: Models, Reasoning, and Inference. 2nd ed. Cambridge University Press, 2009.
17. Woodward J. Making Things Happen: A Theory of Causal Explanation. Oxford University Press, 2003.
18. Sontag E. D. Mathematical Control Theory: Deterministic Finite Dimensional Systems. 2nd ed. Springer, 1998.
19. Aubin J.-P. Viability Theory. Birkhäuser, 1991.
20. Nagel T. What Does It All Mean? Chapter 6: Free Will. Oxford University Press, 1987.
21. Леви-Брюль Л. Сверхъестественное в первобытном мышлении. М.: ОГИЗ, 1937; Педагогика-Пресс, 1994. Гл. III.
22. Lévy-Bruhl L. Les Carnets de Lucien Lévy-Bruhl. Paris: PUF, 1949; The Notebooks on Primitive Mentality. Oxford: Blackwell, 1975.
23. Dawes G. W. Participation and Causality: Lévy-Bruhl Revisited. DOI: 10.1177/0008429814526144.
24. Chimisso C. The mind and the faculties: the controversy over primitive mentality. History of the Human Sciences. 2000;13(3).
25. Tylor E. B. Primitive Culture. London: John Murray, 1871.
26. Кант И. Критика чистого разума. A804-805/B832-833; Логика.
27. Библия: Бытие 5:24; Послание к Евреям 11:5; Книга Иова 1-2.
28. The Book of Enoch. Transl. R. H. Charles. London: SPCK, 1917. Public-domain historical translation; modern scholarly dating/status must be cited separately.
29. Laplace P.-S. Essai philosophique sur les probabilités. 1814; Maxwell J. C. Theory of Heat. 1871 — исторические даэмон-образы, не KLT-термины.

SOURCE NOTE. Указатель локализован: Арнольд 1990, с. 98-102. T4-BLK-ARNOLD-001 остаётся PARTIAL до включения и сверки первичного скана страниц.

PUBLICATION BOUNDARY. Имена классических авторов служат источником контекстом и не включаются в авторскую атрибуцию KLT. Новизна заявляется в архитектуре Курпишева Ивана Борисовича: Human_R, свобода начинания, проектная апертура, дырчатая причинность, Reper разворота, ретро-Reper и blocker-safe D resp. A6_Arnold цитируется только как шесть качественных выводов с указателем Арнольд 1990, с. 98-102; равенство амплитуд и лавирование остаются авторскими KLT-расширениями. Первичный page-scan должен закрыть T4-BLK-ARNOLD-001.

Приложение Е. Авторские заметки, АК-6 и реестр блокиров

Е.1. Source-card T4-SRC-009

SOURCE-CARD. Источник: авторский документ «записки.docx», три близкие редакции от 17 июля 2026 г. Содержит тезисы: свобода воли как свобода начинать Движи; несобственные проектные точки и линии в реальном настоящем РПЛД; зарастающие причинные дырки; необходимость поддерживающих действий; технические длинные цепи; шесть пунктов сопротивления/Разворота. Импорт: AUTHORIAL PRIMARY. Повышение статуса: запрещено без отдельного доказательства или наблюдения.

Е.2. Реестр блокиров

ID	Блокер	Влияние	Условие закрытия
T4-BLK-ARNOLD-001	Указатель найден: «Теория катастроф», Наука, 1990, с. 98-102; первичный скан не включён.	A6_Arnold допустимо цитировать с указателем; строгая текстология остаётся PARTIAL.	Получить скан страниц 98-102, сверить шесть пунктов и зафиксировать hash/source-card.
T4-BLK-WILL-EMP-001	Нет операционального эксперимента, различающего FreeInit ⁰ /FreeInit ⁺ .	Человеческая исключительность и реальность h Δ остаются PHIL-HYP/MODEL.	Предрегистрация, измеримый объект, нулевая модель и независимый run.
T4-BLK-RESP-001	Нет универсального Dom_resp.	RespProfile нельзя использовать как моральный/юридический вердикт.	Создать предметный домен с экспертной и правовой верификацией.
T4-BLK-RPLD-001	РПЛД ещё не имеет единой формальной спецификации в Томах I-IV.	Связь свободы с «реальным настоящим РПЛД» остаётся bridge MODEL.	Отдельная глава определения РПЛД, Dom/Cod и связи с FOS slice.
T4-BLK-ML-ILL-001	Три poster originals доступны как File Library references, но exact bytes не смонтированы в текущий sandbox.	В frozen ZIP входят analytic redrawings и register, не оригиналы.	Импортировать exact image bytes и сверить SHA-256.
T4-BLK-KMAN-001	Полный atlas/cocycle и постоянная размерность «многообразия Курпишева» не заданы.	Разрешён термин stratified Reper-projective system, не smooth/projective manifold.	Задать carrier, charts, PGL transitions, frontier control и доказать cocycle.
T4-BLK-PIT-001	PIT определён формально, но не реализован как проверенный алгоритм.	Идемпотентность относится к frozen policy model.	Создать schema/code/test vectors and certificate.
T4-BLK-ML-EXPORT-001	Нет domain adapters для ML-аналога в физике, химии, биологии и экономике.	Export matrix имеет EMP-PLAN/METHOD статус.	Для каждого домена определить carrier, data, null, calibration, external run.
T4-BLK-LEVY-PAGE-001	Точная страница исходной цитаты зависит от русского издания.	Цитата локализована в главе III, но freeze-page locator отсутствует.	Выбрать каноническое издание, зафиксировать страницу и hash.
T4-BLK-GALILEO-DEMON-001	«Демон Галилея» не является устойчивым стандартным термином.	Используется только как авторский daemon-class.	Дать самостоятельное определение или заменить на «галилеевская идеализация».
T4-BLK-RMODE-EMP-001	Нет операциональной методики различения R-режимов.	Атлас остаётся MODEL/HIST-HYP.	Корпус, признаки, кодировщики, inter-rater reliability, preregistration.
T4-BLK-CONFUCIAN-001	Смещение R-02/R-2/R-03/R-3 в конфуцианстве не проверено.	Тезис не входит в исторический факт-слой.	Сформировать корпус и сравнительную карту текстов.

ID	Блокер	Влияние	Условие закрытия
T4-BLK-ENOCH-HIST-001	Енохов переход к RPLD не имеет исторической верификации.	Разрешён только HERM-MODEL.	Раздельный текстологический и историко-религиоведческий анализ.
T4-BLK-SATAN-COVENANT-001	Гипотеза о договоре Сатаны не уничтожать мир не следует прямо из Книги Иова.	Не включается как текстовый факт.	Предоставить прямой источник либо оставить авторской догадкой.
T4-BLK-MELICHRON-001	Melichron не имеет определения carrier/etymology/relation_to_FOS.	Формулы с Melichron не участвуют в доказательствах.	Дать definition card и relation theorem.
T4-BLK-CHI-FOS-001	Beyond(FOS) и χ не типизированы.	«Прокол FOS» остаётся метафорой.	Задать Dom/Cod, инварианты и пример ненулевого перехода.

Е.3. Историческая последовательность T4-RA3 → T4-RA4 (legacy)

T4-RA4 = T4-RA3 $\boxplus$ (H→M→P) $\boxplus$ Ob_ML $\boxplus$ Counterterm/PIT $\boxplus$ Atlas/Gauge $\boxplus$ RPLD-gates	T4-F089 ROLLBACK DEF
ROLLBACK RULE T4-RA3 (legacy). Любая последующая глава, которая отождествляет оценку со свободой, объявляет «дырку» буквальной физической пустотой, применяет затухание при $\gamma=0$, приписывает Арнольду KLT-гипотезу равенства амплитуд либо лавирование или выводит ответственность из одного факта действия, должна быть откатана к T4-RA3.	

Приложение F. Source-illustration register и математический audit

F.1. Зарегистрированные библиотечные иллюстрации

ID	Файл / File Library ID	Содержание	Использование
T4-ILL-013A	GSeFM00YnEo.jpg / file_00000000e0ec81f4abae1f2b72911068	English theorem poster: contour, poles, formula, portrait.	Analytic redraw source; exact bytes pending.
T4-ILL-013B	p6wMsBDQNg0.jpg / file_000000001b2481f4a43d04bba3309230	Russian infographic: poles, residues, proof diagram.	Analytic redraw source; exact bytes pending.
T4-ILL-013C	LXnu8Z...jpg / file_0000000069e481f4a6ad9f6851781bf7	Russian poster variant: axes, marked points, historical panel.	Analytic redraw source; exact bytes pending.

F.2. Статусная граница

Три плаката являются дидактическими источниками композиции, но не proof objects. В основной текст включены три аналитические перерисовки, построенные заново по проверенным формулам. Портрет, плакатная верстка и потенциальные текстовые ошибки не используются как математическое основание.

Приложение G. Delta-реестр формул T4-F059-T4-F090

ID	Формула / объект	Статус
T4-F059	$P_a(z) = \sum C_{a,k}(z-a)^{-k}$	CLASSICAL DEF
T4-F060	$PP_a(f) = P_a; \text{ Pole}(f) \subseteq A$	CLASSICAL THM
T4-F061	$PP(f) = PP(g) \Leftrightarrow f - g \in O(\Omega); \text{ Sol} = f_0 + O(\Omega)$	CLASSICAL THM
T4-F062	$f(z) = f(0) + \sum b_j [1/(z-z_j) + 1/z_j]$	SPECIAL COND
T4-F063	$0 \rightarrow H \rightarrow M \rightarrow P \rightarrow 0$	EXACT SEQUENCE
T4-F064	$H^0(M) \rightarrow H^0(P) \rightarrow H^1(H)$	COHOMOLOGY
T4-F065	$p_i = (U_i, P_i, \text{Dom}_i, D_i, \text{prov}_i, \sigma_i)$	AUTHORIAL DEF
T4-F066	$\text{Ob_ML}(p) = \delta([p]) \in H^1(X, H)$	OBSTRUCTION
T4-F067	$\text{Gate_ML} = \text{Typed} \wedge \text{Dom} \wedge D \wedge \text{Prov} \wedge \text{Status} \wedge \text{Compat}$	AUTHORIAL GATE
T4-F068	$\text{Global_KLT} \neq \emptyset \text{ iff } \text{Ob} = 0 \text{ and } \text{Gate} = 1$	THM-FORMAL/COND
T4-F069	$\text{Global_KLT} = M_0 + H^0(X, H)$	TORSOR
T4-F070	$Q_n = P_n - H_n$; principal part preserved	CLASSICAL LEMMA
T4-F071	$\sup_n Q_n \leq 2^{-n} \Rightarrow \text{normal convergence}$	CLASSICAL THM
T4-F072	$L_\ell(m) = m + h_\ell$	AUTHORIAL MODEL
T4-F073	$PP(L_\ell(m)) = PP(m)$	THM-FORMAL
T4-F074	$\text{PIT} = (\text{Core}, \text{Boundary}, \text{policy}, \text{prov}, \text{status})$	AUTHORIAL DEF
T4-F075	$\text{PIT} \circ \text{PIT} = \text{PIT}$	THM-BY-DEF
T4-F076	$K = (X, S, U, \varphi, G, \tau, H, M, P, \Lambda, D, \Sigma)$	AUTHORIAL DEF

ID	Формула / объект	Статус
T4-F077	projective transition $\in \text{PGL}(V)$	ATLAS GATE
T4-F078	global logistic section compatibility	COND
T4-F079	$\text{Rec_O}(p; D, \text{Lang}, \text{Mem}) = M_O$	AUTHORIAL MODEL
T4-F080	same PP iff difference regular	THM-FORMAL
T4-F081	$d_inter = (d_PP, d_reg, d_D, d_Dom, d_prov, d_status)$	AUTHORIAL DEF
T4-F082	RPLD1 sensory layer	MODEL
T4-F083	RPLD2 memory/imagination/language layer	MODEL
T4-F084	$\text{RPLD} = \text{Fold}(\text{RPLD1}, \text{RPLD2})$	PARTIAL OPERATOR
T4-F085	historical atlas A_τ	AUTHORIAL DEF
T4-F086	refinement/translation $r_{\{\tau \rightarrow \tau'\}}$	COND
T4-F087	$\text{Ob}(r^* p) = r^*(\text{Ob}(p))$	NATURALITY/COND
T4-F088	global prediction gate	THM-FORMAL
T4-F089	T4-RA4 rollback tuple	ROLLBACK DEF
T4-F090	$\text{truth_layer_promotion} = 0$	STATUS LOCK

Приложение Н. Доказательные обязательства T4-ML-PO

ID	Обязательство	Статус
T4-ML-PO-001	Разделить авторство/статусы двух слоёв заметки.	CLOSED · SOURCE AUDIT
T4-ML-PO-002	Дать полную ML theorem и regular ambiguity.	CLOSED · CLASSICAL THM
T4-ML-PO-003	Исправить tan/multipole/spin/domain claims.	CLOSED · MATH AUDIT
T4-ML-PO-004	Определить H,M,P и exact sequence.	CLOSED · DEF/CLASSICAL
T4-ML-PO-005	Определить Ob_ML и доказать KLT local-to-global theorem.	CLOSED · THM-FORMAL/COND
T4-ML-PO-006	Доказать counterterm principal-part preservation и convergence gate.	CLOSED · CLASSICAL
T4-ML-PO-007	Определить language regularization и invariance.	CLOSED · THM-FORMAL
T4-ML-PO-008	Определить PIT и идемпотентность.	CLOSED FORMAL; SOFTWARE OPEN
T4-ML-PO-009	Типизировать Kurpishev system и atlas gate.	PARTIAL · FULL ATLAS OPEN
T4-ML-PO-010	Доказать observer equivalence modulo regular background.	CLOSED · THM-FORMAL
T4-ML-PO-011	Типизировать RPLD1/RPLD2/RPLD.	CLOSED MODEL; EMP BRIDGE OPEN
T4-ML-PO-012	Исторический atlas/refinement и obstruction naturality.	CLOSED COND
T4-ML-PO-013	Сформировать междисциплинарную export matrix.	CLOSED · EMP-PLAN
T4-ML-PO-014	Получить exact bytes трёх library posters для frozen package.	OPEN NON-VETO

ID	Обязательство	Статус
T4-ML-PO-015	Реализовать KLT-RBD schema fields principal_part/counterterm/gauge/obstruction.	OPEN → VOLUME V

Приложение I. Delta-реестр формул T4-F091-T4-F122

ID	Формула / объект	Статус
T4-F091	$\mathfrak{R}_R = \{R-01, R-1, R-02, R-2, R-03, R-3, R-04, R-4\}$	AUTHORIAL DEF
T4-F092	$R_\nu = (A_\nu, Cl_\nu, Rel_\nu, D_\nu, Dom_\nu, Prov_\nu, \sigma_\nu)$	MODEL DEF
T4-F093	closure operators $Cl_log/Cl_exp/Cl_rit$	CLOSURE MODEL
T4-F094	Mixed_R tuple	AUTHORIAL MODEL
T4-F095	Dialog bridge with residual	AUTHORIAL DEF
T4-F096	$V_PD = P^{\pm} \oplus D^{\pm}$	MODEL DEF
T4-F097	$K(A) = [[0, A], [-A^T, 0]]$	AUTHORIAL NAMING/CLASSICAL
T4-F098	$Feather(p, d) = p \wedge d$	AUTHORIAL DEF
T4-F099	$K^T = -K$; rank $K=2$ rank A	THM-FORMAL
T4-F100	dim ker K formula	THM-FORMAL
T4-F101	$Spec(K) = \{\pm i \sigma_j\}$	THM-FORMAL
T4-F102	Gap_Feather index	AUTHORIAL INDEX
T4-F103	sign atlas Σ_PD	SIGN DEF
T4-F104	minimal support factorization $A=UV$	CLASSICAL THM/KLT
T4-F105	Act/Trace/Consequence/Foundation types	TYPE LOCK
T4-F106	pairwise type inequality	NEGATIVE TYPE THM
T4-F107	trace observation map h	MODEL
T4-F108	causal graph vs participation hypergraph	TWO-LAYER MODEL
T4-F109	Demon=Gap_D	AUTHORIAL DEF
T4-F110	DaemonFree gate	KLT GATE
T4-F111	$R-1 \rightarrow R-02 \rightarrow R-03$ schema	AUTHORIAL MODEL
T4-F112	$Text_Enoch \neq Event_Enoch \neq KLT_Model$	STATUS FIREWALL
T4-F113	$E_Enoch: PreFold \rightarrow RPLD$	HERM OPERATOR
T4-F114	$E_Enoch = p \infty (Melichron/FOS)$	SYMBOLIC ONLY
T4-F115	RPLD Fold import	MODEL
T4-F116	$\chi: FOS \rightarrow Beyond(FOS)$	OPEN
T4-F117	Moses/Kant/Christ hermeneutic maps	HERM-MODEL
T4-F118	σ_herm vector	STATUS VECTOR
T4-F119	Melichron blocker definition	BLOCKER
T4-F120	HERM + no bridge $\Rightarrow$ ABSTAIN-STATUS	STATUS THM
T4-F121	T4-RA5 tuple	ROLLBACK DEF
T4-F122	v0.5 status lock	STATUS LOCK

Приложение J. Доказательные обязательства T4-DLG-PO

ID	Обязательство	Статус
T4-DLG-PO-001	Зарегистрировать авторскую заметку и legacy-версии.	CLOSED · SOURCE AUDIT
T4-DLG-PO-002	Проверить цитату Леви-Брюля и библиографическую локализацию.	CLOSED TEXT; PAGE BY EDITION OPEN
T4-DLG-PO-003	Задать R-атлас без тотального ранжирования.	CLOSED · DEF/THM
T4-DLG-PO-004	Разделить participation и causal support layers.	CLOSED · TYPE DEF
T4-DLG-PO-005	Определить K(A)-матрицу «Перьев».	CLOSED · DEF
T4-DLG-PO-006	Доказать rank/kernel/spectrum theorem.	CLOSED · THM-FORMAL
T4-DLG-PO-007	Построить минимальную опорную факторизацию.	CLOSED · CLASSICAL THM/KLT INTERPRETATION
T4-DLG-PO-008	Доказать trace non-identifiability.	CLOSED · THM-FORMAL
T4-DLG-PO-009	Определить daemon-gap и elimination gate.	CLOSED · DEF/THM-BY-DEF
T4-DLG-PO-010	Формализовать $R-1 \rightarrow R-02 \rightarrow R-03$.	CLOSED MODEL; EMP OPEN
T4-DLG-PO-011	Типизировать Enoch Fold и χ .	CLOSED HERM-MODEL; MATH χ OPEN
T4-DLG-PO-012	Разделить text/history/theology/KLT model.	CLOSED · STATUS FIREWALL
T4-DLG-PO-013	Определить Melichron.	OPEN BLOCKER
T4-DLG-PO-014	Проверить гипотезу о конфуцианской смеси режимов.	OPEN HIST-EMP
T4-DLG-PO-015	Операционализировать R-режимы на корпусах и экспериментах.	OPEN EMP-PLAN
T4-DLG-PO-016	Реализовать Feather/support/daemon schema в KLT-RBD.	OPEN → VOLUME V

Приложение K. Source-card T4-SRC-016 и статусные границы

T4-SRC-016 — АВТОРСКАЯ ЗАМЕТКА КУРПИШЕВА И. Б. [AUTHORIAL PRIMARY]

Ключевые узлы: раннее различение отвлечённого и пра-логического мышления у Леви-Брюля; R–1 как сопричастная область причин-духов и действий-стихий; «Перья» как кососимметричные связи; отделение ±П±Д от O*S в R–02; daemon-gap; различение действия, следа и следствия; логика/опыт/ритуал как шаблоны; «Загадка Еноха», Складка RPLD, Моисей, Кант и выход за FOS. Авторство проектной интерпретации: Курпишев Иван Борисович.

Редакционный принцип: заметка не сокращена до метафоры и не принята буквально. Каждый узел либо получил математическую конструкцию, либо перенесён в HERM/HIST-HYP с blocker. В частности, доказаны свойства K(A) и следовая неидентифицируемость; теологические и исторические переходы не повышены.

Авторская карточка контрольной точки

Поле	Значение
Название	Базовый проект KLT-RBD. Том IV. Антропология познания и Ререг разворота.
Автор	Курпишев Иван Борисович
Версия	T4-DIALOGUE-v0.5
Дата	30 июля 2026 г.
Новое в версии	Главы 13-16; R-атлас; критический Lévy-Bruhl layer; K(A)-Feather theorem; rank/kernel/spectrum; minimal support factorization; trace non-identifiability; daemon-gap; Enoch Fold; T4-RA5.
Не доказано	Эмпирическая типология R-режимов; исторические персональные переключатели; физический статус «Перьев»; Melichron; χ:FOS→Beyond(FOS); конфуцианская гипотеза.
Rollback	T4-RA5
Следующая сборка	T4-CREATION-v0.6