

# Категорическая силлогистика

WPC-WPO | Авторский научный архив И.Б. Курпишева · Логика

HTML: /ru/categorical-syllogistic\_ru.html

PDF: /ru/pdf/logic/2026\_kurpishev\_categorical-syllogistic\_ru.pdf

Редакторская publication-ready статья для сайта WPC-WPO. Текст вынесен из монографического параграфа и расширен для самостоятельного чтения на kurpishev.com.

$A(S, P): \Pi_s, D(S) \subseteq P$   
 $E(S, P): \Pi_s, D(S) \cap P = \emptyset$   
 $I(S, P): \Pi_s, D(S) \cap P \neq \emptyset$   
 $O(S, P): \Pi_s, D(S) \setminus P \neq \emptyset$

## Предмет статьи

Категорическая силлогистика в проектной логике рассматривается не как музейный раздел старой логики, а как первый строгий язык движения понятий через общий слой. Силлогизм интересен тем, что он показывает: вывод возникает не из механического сложения фраз, а из правильного расположения терминов на общей проективной опоре.

Классические термины  $S$ ,  $M$  и  $P$  - субъект, средний термин и предикат - в проектной версии должны быть приведены к общей опоре. Если они находятся в разных слоях или употребляются с разным основанием, силлогизм только выглядит правильным. Настоящая валидность требует пакетного транспорта терминов.

## Четыре категорические формы

Классические формы  $A$ ,  $E$ ,  $I$ ,  $O$  сохраняются, но переписываются через проективное приведение. Форма  $A$  означает, что проекция субъекта полностью лежит в предикате. Форма  $E$  означает проективное разделение. Форма  $I$  фиксирует непустое пересечение. Форма  $O$  показывает остаток субъекта вне предиката.

В популярном виде это можно понять так: силлогистика учит не просто говорить «все», «ни один», «некоторые». Она учит видеть расположение классов. Где субъект полностью попадает в область предиката? Где они не встречаются? Где есть частичное пересечение? Где остаётся непокрытый остаток? Проектная логика добавляет к этому вопрос о состоянии и основании такой карты.

## Средний термин как шарнир

Главный герой силлогизма - средний термин  $M$ . Он не входит в заключение, но именно через него субъект получает ориентацию относительно предиката. В первой фигуре  $M$  передаёт направление от  $S$  к  $P$ ; во второй он работает как общий экран сравнения; в третьей разветвляет проектирование; в четвёртой создаёт обратную перестановку Реперов.

Феноменологически средний термин похож на точку разворота мысли. До него субъект и предикат могут быть разрозненными. Через него они становятся связанными. Но если М выбран неправильно, вывод получает ложную опору: слова вроде бы соединены, а реальная мысль не перешла через допустимый мост.

## Валидность как пакетный транспорт

Проективно-пакетная валидность требует трёх условий: обе посылки должны быть нормализованы на общей опоре; средний термин должен устраняться без потери ориентации; дефект истинности заключения не должен превышать дефекты исходных посылок. В гармоническом пределе все значения стремятся к  $\lambda = -1$ .

Это делает силлогистику живой частью  $\lambda$ -логики. Вывод не просто формально разрешён. Он должен сохранять направление, не увеличивать дефект и не терять основание. Поэтому правильный силлогизм является маленькой моделью того, как весь архив должен связывать статьи: через общие Реперы, а не через случайное соседство тем.

## Классические модусы первой фигуры

Barbara, Celarent, Darii и Ferio остаются каноническими схемами. Но теперь они читаются как четыре режима проективного транспорта. Barbara переносит полное включение; Celarent переносит разделение; Darii сохраняет частичное включение; Ferio выводит частичный остаток из разделения и частичного пересечения.

Такое чтение делает старые формулы более наглядными. Они перестают быть только мнемоническими латинскими именами и становятся типами движения по карте понятий. Силлогизм оказывается не сухой школьной схемой, а дисциплиной правильного перехода.

## Пример для архива

Если статья о проектной логике связана со статьёй о критерии истины через понятие достаточного основания, то этот средний термин должен быть одинаково определён в обеих статьях. Если в одном месте D означает документ, а в другом - онтологический предел, переход требует пояснения. Без такого пояснения ссылка между статьями остаётся внешней, но не силлогистически валидной.

Именно поэтому для сайта важно превращать параграфы монографии в отдельные статьи с явными переходами. Каждая кнопка-ссылка должна открывать не случайный текст, а узел, который удерживает свой средний термин и объясняет связь с соседними статьями.

## Место в архиве

Эта статья предназначена для логического каталога WPC-WPO как популярное введение в силлогистический слой. Она связывает классическую школьную

логику с проектной геометрией Реперов и подготавливает читателя к пакетному Попперу, где уже сравниваются не отдельные силлогизмы, а целые доктрины и поля  $\lambda$ -истин.

Внутри общей архитектуры архива силлогистика выполняет роль навигационного протокола: она показывает, как один текст может ссылаться на другой без потери смысла, основания и направления вывода.

## **Связанные статьи архива**

**Критерий истины, Законы формальной логики, Пакетный Поппер**

Источник переработки: Монография 5.0, глава 8: проективно-пакетное представление категорических суждений и силлогизмов.

Ivan Borisovich Kurpishev / Иван Борисович Курпишев · WPC-WPO · 2026