Антропология исторических типов познания

Короткое имя: **ant_ru.pdf**

Статья пересобрана из монографии 2.4. Ниже помещены аннотация, общий контекст НАПРЛГК / NAPG 2.0 и локальное оглавление, после чего следует извлечённый и проверенный основной текст.

Аннотация

Статья собирает феноменологический и историко-антропологический узел монографии: исторические типы познания, линии Аристотеля и Платона, архесимволы пространства-времени и пакетную аксиоматику исторических онтологий.

Общий контекст НАПРЛГК / NAPG 2.0

НАПРЛГК / NAPG 2.0 рассматривает эпистемы как стратифицированные режимы восприятия и мышления. История познания описывается не линейно, а как пакет взаимосвязанных слоёв и переходов.

Оглавление статьи

1. Методологическая установка
2. Каноническая шкала исторических типов восприятия
3. Нижний, средний и верхний узлы
4. Две главные линии исторических онтологий

5. Исторические модели времени
6. Архесимволы пространства-времени
7. Пакетная аксиоматика исторических онтологий
8. Сводная таблица и итоговая формула

Источник: монография 2.4 RU, глава 11

CHAPTER 11

Антропология исторических типов познания

1. Методологическая установка

Настоящий модуль собирает в один непрерывный текст антропологическую и феноменологическую ветвь проекта НАПРЛК/МТФ, ранее распределённую по соседним редакторским веткам. Его задача состоит не в простой истории философских учений, а в реконструкции *исторических*

типов
познания
как
различных
режимов
организации
времени,
пространства,
причинности
и
истинности.
Базовая
установка
модуля
состоит
в
том,
что
история
познания
должна
читаться
не
как
линейная
последовательность
доктрин,
а
как
стратифицированный
ряд
различных
геометрий
опыта.
Каждая
эпоха
или
культурная
форма
задаёт
одновременно:
egi-
nenu-
mer-
ate[leftmargin=1.5em]

что

такое
мир;

что
такое
время;

как
различаются
сон,
явь,
знак
и
событие;

как
устроена
причинность;

каким
образом
возможна
истинность.
В
этом
смысле
антропология
познания
в
рамках
проекта
есть
история
различных
способов,
которыми
мир
сшивается
в
единое
поле
реальности.
Это
сшивание
понимается
проективно:
реальность
не

есть
простая
последовательность
событий,
а
есть
проективно
сшитый
объект
РПЛД,
где
режим
истинности
определяется
гармоническим
пределом

$\lambda o{-}1.$

2. Каноническая шкала исторических типов восприятия

Базовая
шкала
историко-
эпистемологических
слоёв
имеет
вид

$P01oP1oP02oP2oP03oP3oP04oP4.$

Здесь
слои
вида
$P0k$
суть
чистые
формы,
а
слои
вида
Pk
—

их
исторические
реализации.

Содержательно шкала читается так:

- $P01$: единое космологическое настоящее;
- $P1$: сужение горизонта настоящего;
- $P02$: настоящее как часть прошлого;
- $P2$: поиск причин в прошлом;
- $P03$: ориентация на будущее;
- $P3$: предсказательная ценность;
- $P04$: расширение до предсказания прошлого и будущего;
- $P4$:

многообразие
настоящих.

Параллельно
этой
шкале
фиксируется
более
строгая
система
чистых
и
практических
форм:

R–01, R–02, R–03, R–04 R–1, R–2, R–3, R–4.

В
этой
нотации
R–
04
обозначает
чистую
форму
пакетного
разума,
а
R–
4
—

её
практическую
реализацию.
Никакой
отдельной
эпистемы
P05
не
вводится.
Каждый
исторический
слой
должен
читаться
в
двух
главных

линиях:

$P_\sigma = P_\sigma^{\text{А}} \oplus P_\sigma^{\text{П}}$,

где А есть аристотелевская центрально-аффинная линия, а П — платоновская центрально-проективная линия.

3. Нижний узел: тьма, единое настоящее, ритуальный мир

3.1. P–1 как тёмная эпистема.

Для дальнейшего развития проекта необходимо ввести предслой P–1, который не входил в первичную краткую таблицу, но

фактически предполагался ею. Под P_{-1} понимается до-складочный режим опыта, в котором мир ещё не расчленён на устойчивые оппозиции:

$$ext/, \quad ext/, \quad ext/, \quad ext/.$$

Это не отсутствие связности, а её тёмная, вязкая, до-логистическая форма. Здесь уже возможны повтор, предзнаменование, заражение, дежавю, но ещё нет устойчивой логической цепи вторичных причин.

Именно поэтому для слоя P_{-1} важна не буквальная формула “люди живут во сне”, а более точное феноменологическое положение: граница между режимами реальности ещё не стабилизирована. Сон, явь, знак и повтор могут пересекаться без логической аварии.

3.2. $P01$ как соборное Теперь.

Слой $P01$ задаёт чистую форму единого настоящего.

Это
уже
не
тьма,
но
ещё
и
не
аналитически
расчленённое
время.
Мир
здесь
переживается
как
цельное
присутствие,
а
не
как
последовательность
пустых
моментов.
Именно
поэтому
$P01$
естественно
соотносится
с
патристическим
и
литургическим
опытом
времени:
с
соборным
Теперь,
в
котором
настоящее
не
является
просто
точкой
между
прошлым
и
будущим,

а несёт в себе полноту присутствия.

3.3. $P1$ **как ритуальный мир.** Слой $P1$ есть первая историческая реализация этой целостности. Он строится не по развернутой логистической схеме причин и следствий, а по минимальной порождающей структуре:

$$ext- \pm ext-.$$

Причинность здесь ещё не дырява, как в более позднем рассудке, а плотна и

монотонна. Её медиаторами выступают след, знак, сон, тотемическая корреляция, заражение, повторение, omen и ритуальная сцепка. Эти межслоевые нити связности обозначаются нами как *перья*.

4. Средний узел: косморассудок и критический разум

4.1. $P02/P2$**: космическая калибровка мира.** В слое $P02/P2$ впервые возникает устойчивая космологическая сетка. Настоящее мыслится как часть прошлого, а

объяснение ищется через предшествующее основание. Этот слой задаёт чистую и практическую форму *косморассудка*: мира, организованного через порядок, меру, небесную калибровку и иерархию причин. Здесь возникают ранние астролого-космологические модели, эпициклические схемы и формы внешнего объективного времени.

4.2. $P03/P3$**: критический и научный разум.** Переход к $P03$ есть переход от

космически
навязанной
меры
к
горизонту,
конституируемому
самим
разумом.
Здесь
время
уже
не
только
измеряется,
но
и
мыслится
как
условие
опыта,
форма
перспективы,
структура
ожидания
и
проектирования.
В
$P3$
эта
линия
исторически
реализуется
как
научный
разум:
закон,
модель,
предсказание,
эксперимент,
инвариант.
Если
$P2$
ищет
причину
в
прошлом,
то
$P3$

строит теорию ради будущего предсказания. Вместе с тем даже в слое $P03/P3$ сохраняются *области тьмы*: участки опыта, не подчиняющиеся полностью ни метрике, ни проективной геометрии. Это означает, что поздний разум не уничтожает ранние слои, а наслаивается на них.

5. Верхний узел: пакетный разум

5.1. $P04/P4$ и переход к системе

R-
слоёв.
Слой
$P04$
обозначает
чистую
форму
пакетного
разума,
а
$P4$
—

его
историческую
реализацию
в
мире
сетевых
технологий,
искусственного
интеллекта
и
пакетной
множественности
настоящих.
Однако
в
более
строгой
нотации
эти
два
слоя
следует
читать
как
часть
общей
системы:

$$R\text{–}01,\ R\text{–}02,\ R\text{–}03,\ R\text{–}04 \qquad R\text{–}1,\ R\text{–}2,\ R\text{–}3,\ R\text{–}4.$$

Здесь
R–
04
фиксируется
как
чистая

форма пакетного разума, а R–4 — как его практическая реализация; PIX понимается не как новая эпистема, а как механизм работы этого слоя.

6. Две главные линии исторических онтологий

Каждый исторический слой читается в двух линиях: $P_\sigma = P_\sigma^{\text{А}} \oplus P_\sigma^{\text{П}}$.

6.1. Аристотелевская линия.

Аристотелевская линия есть линия локальности, телесности, конечности

и измеримости. В геометрическом смысле она центрально-аффинна: её мир собирается вокруг ближнего центра, устойчивой меры, формы и конечного порядка. В феноменологическом смысле это линия завершённого, обозримого, конечного мира.

6.2. Платоновская линия. Платоновская линия есть линия идеальности, глубины, горизонта и проектного удаления. В геометрическом смысле она центрально-проективна:

её мир собирается не вокруг телесной меры, а вокруг удалённого идеального предела. В феноменологическом смысле это линия образца, идеи, перспективы и смысла, не совпадающего с наличной вещью.

6.3. Их пакетная суперпозиция. Историческая онтология почти никогда не распадается полностью ни в одну из этих линий. Реальный тип познания возникает

как
их
пакетная
суперпозиция:

$ext = ext*ext.$

Именно
это
позволяет
говорить
не
просто
об
истории
понятий,
а
об
истории
различных
перспективных
геометрий
опыта.

7. Авторская матрица исторических типов познания

eginlongtablep0.17extwidthp0.10extwidthp0.18extwidthp0.22extwidthp0.22extwidt
Матрица
авторов
и
исторических
типов
познания
oprule
extbfАвтор
/
линия
Слой
Главный
мотив
Что
подтверждает
в
нашей
модели
Главная

опасность
буквального
заимствования
oprule
extbfАвтор
/
линия
Слой
Главный
мотив
Что
подтверждает
в
нашей
модели
Главная
опасность
буквального
заимствования
Православные
Отцы
Церкви
$P01$
цельное
спасительно-
напряжённое
настоящее
соборное
и
литургическое
единство
настоящего
нельзя
смешивать
богословское
свидетельство
с
исторической
этнографией
Августин
$P01oP03$
внутреннее
переживание
времени,
растяжение
души
переход
от

космического
времени
к
внутренней
временности
нельзя
преждевременно
делать
Августина
чистым
критическим
мыслителем
Леви-
Брюль
$P1$
par-
tic-
i-
pa-
tion,
omen,
безразличие
к
вторичным
причинам
плотная
причинность
участия
и
сцепки
нельзя
сохранять
старую
грубую
оппозицию
“prim-
i-
tive
/
mod-
ern”
Фрэзер
$P1$
подобие
и
заражение
минимальная
причинность

ритуальной
сцепки
нельзя
сводить
весь
слой
$P1$
только
к
магии
Кассирер
$P1$
миф
как
символическая
форма,
выразительная
функция
плотная
символическая
онтология
ритуального
мира
нельзя
подменять
им
историческую
антропологию
Эванс-
Причард
$P1$
“почему
именно
этот
человек
и
именно
сейчас?”
адресная
причинность
присутствия
нельзя
редуцировать
его
к
карикатуре
иррациональности

Леви-
Стросс
$P1 \leftrightarrow$
$P2$
sci-
ence
of
the
con-
crete,
классификация
иной,
а
не
низший
тип
структурирования
мира
нельзя
делать
из
него
свидетеля
хаоса
до-
логического
мышления
Гуссерль
$P-$
$1, P01$
до-
предикативность,
жизненный
мир,
пассивный
синтез
тёмное
до-
складочное
основание
и
чистая
форма
настоящего
нельзя
превращать
феноменологию

в
этнографию
Шпенглер
$P1 \leftrightarrow$
$P3$
архесимволы
культур,
морфология
пространства-
времени
различие
глубинных
геометрий
опыта
нельзя
механически
тождествить
его
культурные
типы
нашим
слоям
Аристотель
$P02$
космическая
мера,
время
как
число
движения
чистый
косморассудок
и
аристотелевская
линия
нельзя
сводить
его
к
поздней
астрологической
практике
Платон
$P02^{\text{П}}$
космос
как
образец,
идеальный

порядок
платоновская
центрально-
проективная
линия
нельзя
смешивать
платоновскую
идеальность
с
современной
проективной
геометрией
буквально
Локк
$P02oP03$
du-
ra-
tion
из
suc-
ces-
sion
идей
перенос
основания
времени
из
космоса
во
внутреннюю
рефлексию
нельзя
считать
его
уже
завершённым
критическим
философом
Беркли
$P02oP03$
время
немыслимо
вне
suc-
ces-
sion
of

ideas
разрушение
внешне-
субстанциального
времени
нельзя
превращать
это
в
чистый
солипсизм
Юм
$P02oP03$
время
как
порядок
воспринимаемой
suc-
ces-
sion
подрыв
субстанциального
времени
и
жёсткой
причинности
нельзя
терять
его
эмпирическую
дисциплину
Кант
$P03$
время
как
форма
созерцания
чистый
критический
разум
как
горизонт
опыта
нельзя
смешивать
$P03$
и
$P3$

Ньютон
$P3$
абсолютное
математическое
время
зрелый
научный
разум
единой
внешней
меры
нельзя
делать
его
последним
словом
онтологии
времени
Майкельсон–
Морли
$P3oP04$
метрологический
кризис
эфира
и
универсального
фона
разлом
классической
временной
сетки
нельзя
считать
опыт
прямым
полным
основанием
теории
Эйнштейна
Эйнштейн
$P3 \leftrightarrow$
$P4$
синхронизация,
относительность
одновременности
переход
к
множественным

настоящим и операциональному времени нельзя читать его как финальное пакетное решение ottomrule

8. Исторические модели времени и их стратификация

История времени в настоящем проекте рассматривается не как последовательная смена физических теорий, а как смена исторических типов познания. Каждая эпоха задаёт одновременно: что такое время, чем оно измеряется, какова

структура
настоящего
и
какой
тип
причинности
делает
это
измерение
легитимным.

8.1. Аристотель: время как число движения.

Аристотелевская
модель
времени
соответствует
чистому
косморассудку
$P02$
и
его
практической
реализации
в
$P2$.
Время
здесь
не
мыслится
как
самостоятельная
субстанция,
а
определяется
через
движение:
оно
есть
мера
изменения
мира,
считываемая
по
порядку

“прежде”
и
“после”.

8.2. Патристика и Августин: время как внутреннее и спасительное.

Линия
православных
Отцов
и
Августина
размыкает
космологическую
модель.
Здесь
время
перестаёт
быть
только
внешней
мерой
движения
и
становится
модусом
духовного
пути,
памяти,
ожидания
и
внутреннего
напряжения
души.
Внутри
настоящего
проекта
это
соответствует
переходу
$P01 o P03$.

8.3. Локк, Беркли, Юм: декосмологизация времени.

Переход от $P02$ к $P03$ проходит через английскую эмпирическую линию.

- **Локк**: duration возникает как расстояние внутри succession идей.
- **Беркли**: время, абстрагированное от succession of ideas, теряет содержательность.
- **Юм**: время обнаруживается только через

perceivable succession of changeable objects.

Это означает последовательную декосмологизацию времени:

$ext \longrightarrow extsuccession \longrightarrow ext.$

8.4. Кант: время как чистая форма созерцания. Кант завершает переход к $P03$. Время более не выводится ни из движения космоса, ни просто из психологической succession, а понимается как чистая

форма чувственности. Это уже не эмпирическая мера, а условие возможности всякого опыта.

8.5. Ньютон, Майкельсон, Эйнштейн. Ньютон представляет зрелую практическую реализацию научного разума $P3$: абсолютное математическое время, однородное и одинаково текущее безотносительно ко всему внешнему. Опыт Майкельсона–Морли важен как метрологический кризис классического времени: он подрывает доверие к

невидимому
универсальному
фону
и
готовит
разлом
классической
временной
сетки.
У
Эйнштейна
время
получает
операциональный
статус.
Его
уже
недостаточно
предполагать;
необходимо
определить
процедуру
синхронизации
удалённых
событий
и
часов.
Отсюда
возникает
относительность
одновременности
и
множественность
разрезов
настоящего.
egintable[h]
Исторические
модели
времени
и
их
стратификация
egintab-
u-
larp0.17extwidthp0.12extwidthp0.20extwidthp0.18extwidthp0.18extwidth
oprule
extbfАвтор
/

линия
Слой
Что
такое
время
Чем
измеряется
Тип
настоящего
Православные
Отцы
$P01$
цельное
спасительное
присутствие
литургический
и
духовный
ритм
соборное
Теперь
Августин
$P01oP03$
внутреннее
растяжение
души
память,
внимание,
ожидание
напряжённое
внутреннее
теперь
Аристотель
$P02$
число
движения
космический
цикл,
движение
небес
локально
наблюдаемое
теперь
Локк
$P02oP03$
du-
ra-
tion

из
suc-
ces-
sion
идей
рефлексия
над
потоком
идей
внутреннее
текущее
теперь
Беркли
$P02oP03$
время
неотделимо
от
suc-
ces-
sion
идей
последовательность
восприятия
ментально
удерживаемое
теперь
Юм
$P02oP03$
порядок
change-
able
ob-
jects
воспринимаемая
suc-
ces-
sion
эмпирическое
мгновение
перехода
Кант
$P03$
форма
созерцания
конституирует
опыт,
а
не

измеряется
как
вещь
трансцендентальное
теперь
Ньютон
$P3$
абсолютное
математическое
время
часы
и
математическая
параметризация
универсальное
внешнее
теперь
Майкельсон–
Морли
$P3oP04$
кризис
единого
эфира
и
фона
интерферометрическая
проверка
размывание
классического
теперь
Эйнштейн
$P3 \leftrightarrow$
$P4$
операционально
синхронизируемое
время
часы
и
процедуры
синхронизации
множественные
настоящие
ottomrule

9. Архесимволы пространства-времени: Аристотель, Платон, Шпенглер, Кант

Настоящий раздел связывает исторические типы познания с глубинной морфологией пространства-времени. Его основной тезис состоит в том, что исторические эпистемы различаются не только набором понятий и доктрин, но и тем, в каком пространстве и в каком времени они вообще

способны мыслить. Выражения

$ext-$ $ext-$

являются не буквальными историческими терминами Аристотеля, Платона, Канта или Шпенглера, а их packet-projective перекодировкой.

9.1. Аристотель: локальная мера и конечный космос.

Аристотелевская линия выражает мир, в котором время определяется как мера движения, а порядок времени укоренён в наблюдаемом движении и конечной структуре космоса.

Она есть линия локальности, конечной меры, телесной обозримости и центрально-аффинной стабилизации опыта.

9.2. Платон: космос как образец. Платоновская линия исходит не из локальной меры движения, а из отношения между видимым космосом и идеальным образцом. Временность возникает как подвижный образ вечности, а мир собирается вокруг идеального горизонта и

удалённого предела. Поэтому платоновская линия естественно читается как центрально-проективная.

9.3. Кант: критическое перенапряжение линий.

Кант не возвращается ни к Аристотелю, ни к Платону буквально, но производит решающий перелом. Пространство и время становятся не вещами, а формами созерцания. По дисциплине формы это продолжает аристотелевскую линию меры, а по

статусу
горизонта
—

радикализует
проектную
линию.
Поэтому
кантовский
слой
есть
узел
напряжения
между
А
и
П.

9.4. Шпенглер: морфология культур.

Шпенглер
важен
как
свидетель
того,
что
культуры
различаются
по
своему
prime
sym-
bol.
В
packet-
projective
интерпретации
это
означает,
что
разные
исторические
эпистемы
несут
разные
глубинные
формы

пространства-
времени.
Аполлонический
мир
тяготеет
к
конечному
и
ближнему,
фаустовский
—

к
бесконечному
и
перспективному,
а
магический
—

к
внутренне
сгущённому
и
пещерному.
egintable[h]
Архесимволы
пространства-
времени
и
исторические
линии
опыта
egintab-
u-
larp0.15extwidthp0.14extwidthp0.18extwidthp0.20extwidthp0.22extwidth
oprule
extbfФигура
**Рабочий
слой
Тип
пространства
Тип
времени
Packet-
projective
интерпретация**

Аристотель
$P02/P2$
конечное,
локальное,
обозримое
время
как
мера
движения
центрально-
аффинная
линия
Платон
$P02^{\text{П}}$
космос
как
образ
и
поле
становления
время
как
образ
вечности
центрально-
проективная
линия
Кант
$P03$
форма
опыта,
а
не
вещь
форма
внутреннего
и
внешнего
созерцания
критическое
напряжение
линий
$\text{А}/\text{П}$
Шпенглер
$P1 \leftrightarrow$
$P3$
морфология
культурных

пространств
морфология
культурных
времён
архесимволическое
разведение
режимов
ottomrule

10. Пакетная аксиоматика исторических онтологий

Дальнейшее
развитие
версии
mono-
graph
2.1
требует
читать
исторические
типы
познания
не
только
как
шкалу
слоёв,
но
и
как
пакетные
структуры
со
своими
линиями,
подпространствами
и
гармонически
нормируемыми
пределами.

10.1. Двулинейное расщепление.

Каждый
исторический

слой P_σ расщепляется на две главные линии:

$$P_\sigma = P_\sigma^{\text{А}} \oplus P_\sigma^{\text{П}},$$

где А обозначает аристотелевскую центрально-аффинную линию, а П — платоновскую центрально-проективную линию. Первая линия отвечает за локальность, меру, телесность, конечность и стабилизацию формы. Вторая линия отвечает за идеальность, глубину, удалённый горизонт, проектирование и сборку мира относительно

несобственного предела.

10.2. Аксиоматические и теоремные подпространства. Каждая из двух линий далее расщепляется на аксиоматическое и теоремное подпространства:

$$P_\sigma^L = P_\sigma^{L,\mathrm{Ax}} \oplus P_\sigma^{L,\mathrm{Th}}, \qquad L \in \{\mathrm{A}, \Pi\}.$$

Здесь $P_\sigma^{L,\mathrm{Ax}}$ задаёт порождающие принципы соответствующей линии, а $P_\sigma^{L,\mathrm{Th}}$ — множество допустимых следствий, развертываний и конструктивных замыканий.

10.3. Пакет слоя. Пакетом исторического слоя называется четырёхчленная структура

$$\mathbb{P}_\sigma = igl(P_\sigma^{\mathrm{A,Ax}}, P_\sigma^{\mathrm{A,Th}}; P_\sigma^{\Pi,\mathrm{Ax}}, P_\sigma^{\Pi,\mathrm{Th}} igr).$$

Именно такой пакет, а не изолированный набор тезисов, и должен рассматриваться как минимальная единица систематизации исторической онтологии.

10.4. Поле exorpdfstringλlambda-истин. Каждому пакету $\mathbb{P}_\sigma$ сопоставляется значение

$$\lambda_\sigma = \Lambda igl(P_\sigma^{\mathrm{A,Ax}}, P_\sigma^{\mathrm{A,Th}}; P_\sigma^{\mathrm{\Pi,Ax}}, P_\sigma^{\mathrm{\Pi,Th}} igr),$$

называемое λ-*значением* исторического слоя. В этой шкале абсолютной истине соответствует

$$\lambda_\sigma = -1, \qquad \delta_\sigma = |\lambda_\sigma + 1|.$$

Величина δ_σ измеряет дефект гармонической истинности слоя. Следовательно,

исторические доктрины различаются не только по содержанию, но и по мере своего приближения к гармоническому пределу.

10.5. Онтологический предел. Каждый слой обладает собственным онтологическим пределом, определяемым не внешней точкой, а гармонически организованным пакетом его линий и подпространств:

$\Omega_\sigma = \lambda_(\mathbb{P}_\sigma igr).$

Тем самым и критический слой $P03$, и научный слой $P3$,

и
пакетные
слои
$P04/P4$
обладают
пределом,
но
этот
предел
всегда
должен
быть
вычислим
через
внутреннюю
конфигурацию
пакета.

10.6. Спектральная гипотеза. В рабочем виде принимается спектральная гипотеза: аристотелевская и платоновская линии могут быть представлены функциями плотности $a_\sigma(x)$ и $p_\sigma(x)$, а их спектральное соотношение задаётся преобразованием Фурье. Тогда значение λ_σ

может быть представлено как гармонически нормированное спектральное отношение этих двух линий. В настоящем тексте эта гипотеза фиксируется как программа для последующей формализации, а не как уже завершённая теорема.

11. Связь с дополнениями версии monograph 2.1

Соседние ветки monograph 2.1 добавили к антропологическому ядру несколько важных следствий,

которые должны быть зафиксированы и здесь.

11.1. Часы, интервал и оператор разворота. Во-первых, уже установлено, что часы не измеряют время “само по себе”, а измеряют интервал оператора разворота Υ. Это означает, что исторические модели времени неразрывно связаны с историческими моделями измерения: разные типы познания по-разному определяют,

что вообще допускает счёт и что считается валидным временным интервалом.

11.2. Пакетное время. Во-вторых, в версии 2.1 уже введено пакетное время Курпишева как объединение изменения и действия. Поэтому антропологические модели времени должны пониматься как предельные или частичные сечения более общего пакетного времени, а не как самодостаточные

финальные онтологии.

11.3. R-04 и практический интеллект.

В-третьих, различение R-04 и R-4 переводит антропологию познания в современную фазу: оказывается, что исторические формы разума не просто завершились в новоевропейской науке, а получают новую практическую реализацию в пакетных системах искусственного интеллекта. Это подтверждает, что верхний узел

шкалы
не
является
метафорой,
а
выступает
как
реально
работающий
режим
исторического
развития
познания.

12. Сводная каноническая таблица

egintable[p]
Антропология
исторических
типов
познания
egintab-
u-
larp0.08extwidthp0.16extwidthp0.16extwidthp0.16extwidthp0.18extwidthp0.18extw
oprule
extbfСлой
**Каноническое
имя
Тип
времени
Тип
причинности
Архесимвол
Главная
морфология**
P–
1
Тёмная
эпистема
нерасчленённое
до-
логистическая
связность
тьма,
сон,
дежавю

до-
складочная
$P01$
Соборное
Теперь
единое
настоящее
цельное
присутствие
литургическое
теперь
цельное
$P1$
Ритуальный
Мир
здесь-
и-
сейчас
плотная
причинность
участия
ритуал,
тотем,
omen
мифо-
ритуальная
$P02$
Чистый
Косморассудок
космическая
мера
порядок
прошлого
сфера,
круг,
космос
космологическая
$P2$
Практический
Косморассудок
калиброванное
внешнее
время
поиск
причин
в
прошлом
небесная

сетка,
эпициклы
астролого-
рассудочная
$P03$
Чистый
Критический
Разум
горизонт
будущего
условие
возможности
опыта
форма
созерцания
критическая
$P3$
Практический
Научный
Разум
измеримое
время
модели
закон
и
предсказание
эксперимент,
формула,
инвариант
научная
$P04$
Чистый
Пакетный
Разум
множественные
настоящие
пакетное
замыкание
пакет
горизонтов
мета-
проектная
$P4$
Пакетная
Эпистема
сетевое
и
слоистое

время
многослойная
валидность
сеть,
база
слоёв,
ИИ
пакетно-
технологическая
ottomrule

13. Итоговая формула

Исторические
модели
познания
различаются
не
только
тем,
что
они
мыслят,
но
и
тем,
в
каком
пространстве-
времени
они
способны
мыслить.
Поэтому
для
настоящего
проекта
допустима
следующая
рабочая
формула:

$$ext = ext - +ext\text{А}/\text{П}+ext.$$

В
этой
формуле
антропология,

феноменология
и
пакетная
проективная
логика
сходятся
в
единую
морфологическую
схему.