

R4-M. Контракт разнотипных связей

Источниковое продолжение KASVD / R4L для KANT-AR-032 → KANT-AR-030

Курпишев Иван Борисович · Проект «ЛОГИКА КУРПИШЕВА 2»

5 октября 2026 года · R4M_SOURCE_BOUND_20261005_v1_0

1. Результат и пределы допуска

Подготовлен типизированный контракт двух исторически зафиксированных связей. Он допускает частичное сопоставление их утверждений с сохранением исходных типов, модальностей и свидетельств. Числовой дефект не определён: все соответствующие поля сохраняют null. Семантическое тождество связей, их принципиальная несводимость и противоречие между ними не доказаны.

Первое ребро EDGE-KANT-005-008 описывает родовой горизонт прагматической антропологии внутри антропологического контекста. Второе ребро KANT-EDGE-008-007 является кандидатом межпроизведенческого перехода между историей развития рода и прагматической антропологией. Общие концы графа не снимают различия этих отношений.

Пакет восстановления от 4 октября действительно содержит исходники R4L. Проверены 105 контрольных сумм его манифеста. Для автономного продолжения сохранены 73 файла источников и материалов чтения; их целостность повторно контролируется в R4M. Исходный снимок остаётся KANT-SNAP-015 от 4 сентября 2026 года: дата нынешнего анализа не превращает его в новое наблюдение.

Прочитаны frozen_r4l/CONTINUE_R4M.md, исходный JSON, записи SQLite, пять прямых source_evidence, правила RUN010 и восстановленный реестр блокиров. Дополнительно сверены восемь первичных страниц критического немецкого текста. Сохранено текстовое представление чтения; полные байты произведений не получены и не объявляются замороженными.

Изменение является добавочным: граф, база, исходные записи и статусы R4L не редактируются. Представлены контракт, реестр утверждений, исходные локаторы, delta-реестр блокиров, программа проверки и протокол. Все 11 групп B01-B11 остаются открытыми.

```
SCIENCE = ABSTAIN; EXT_RUN = NOT_RUN
truth_layer_promotion = 0
observed_defect_signature = null
```

Вычислительная проверка контракта не равна доказательству интерпретации или независимой научной валидации.

2. Пять прямых свидетельств

SE-KANT-005-016 → AA VII:324:12–37. Свидетельство первого ребра различает интеллигибельную предрасположенность и чувственную склонность; строки 33–37 связывают общественное существование человека с культивированием, цивилизованием и морализованием.

Продолжение предложения на AA VII:325:01–09 подчёркивает деятельное преодоление препятствий.

SE-KANT-005-017 → AA VII:329:01–27. Свидетельство первого ребра поддерживает практическую ориентацию на улучшение и рассмотрение назначения рода. Начало страницы продолжает AA VII:328:26–27. Ожидание связано с опытом и историей, а не с установленной здесь априорной или статистической гарантией.

SE-KANT-008-013 → AA VIII:021:01–17. Свидетельство второго ребра связывает общественное сопротивление с развитием способностей. Переход к моральному целому выражен как возможность. Определение необщительной общительности находится в предшествующем контексте AA VIII:020:26–35.

SE-KANT-008-014 → AA VIII:026:20–34. Свидетельство второго ребра различает культивированность, цивилизованность и уже достигнутую моральность. Последняя не следует автоматически из первых двух. Политические условия рассматриваются как препятствия внутреннему формированию граждан; окончание предложения продолжается до строки 36.

SE-KANT-008-015 → AA VII:324:01–37. Свидетельство второго ребра содержит межпоколенный горизонт в строках 05–11 и общественное самоформирование в строках 33–37. Оно перекрывается с SE-KANT-005-016; пересечение исходных диапазонов составляет строки 12–37.

Таким образом, пять записей ведут к четырём различным страницам двух произведений, а не к пяти независимым измерениям. AA VII:119:09–14, уже присутствующая в исходном реестре как SE-KANT-005-014, использована отдельно как определение узла KANT-AR-030, без присвоения ей роли нового прямого доказательства ребра.

У всех исходных свидетельств сохранён WEB_EXTRACT_NOT_FULL_SOURCE_BYTES. Их extract_sha256 не является хешем полного произведения.

3. Типы утверждений и локаторное уточнение

В R4M_CLAIM_LEDGER.json выделено семь записей M-C01-M-C07. Это редакторская декомпозиция прочитанных фрагментов с явной привязкой к источникам, а не семь новых наблюдений и не машинно доказанные следствия.

M-C01: различие аспектов характера. M-C02: назначение и практическая ориентация общественного самоформирования. M-C03: ограниченное практическое ожидание прогресса. M-C04: возможное развитие через социальное сопротивление. M-C05: различие достигнутых состояний и политических условий. M-C06: межпоколенный горизонт. M-C07: определение прагматической антропологии.

У SE-KANT-005-017 исходный summary включает формулировку across generations. Однако в его диапазоне AA VII:329:01-27 прямое выражение множества поколений отсутствует; явный соответствующий локатор — AA VII:324:07-11. R4M не исправляет исторический summary задним числом: ограничивает M-C03 содержанием страницы 329 и отдельно адресует межпоколенный аспект как M-C06. Это локальное уточнение B07-R4M-01.

Общий предмет сопоставления: социальное развитие человеческого рода и самоформирование человека. Такой тематический предмет позволяет ставить общий вопрос, но не образует автоматически общий домен числовых коэффициентов. Различия рода и индивида, назначения и достижения, возможности и факта, исторического объяснения и практической задачи сохраняются отдельными полями.

Исходное identity_claim=false первого ребра сохранено буквально. Во втором ребре такого поля нет: исходное значение остаётся null как отсутствие записи. Запрет тождества для второго ребра выводится не из подмены отсутствующего поля, а из существующей карты RUN010: BRIDGE_OR_CONTEXT, NO_AUTOMATIC_TRANSITIVITY, NO_IDENTITY, default_block=1.

Специального правила RUN010 для типа первого ребра в прочитанной карте не найдено. Отсутствие правила не трактуется как разрешение. Действуют общие ограничения сохранения источниковых рёбер, доменов, происхождения и запрета повышения статуса.

4. Формальный контракт частичного сравнения

Для каждого типа отношения t_i вводится множество адресованных записей X_i . Запись содержит `claim_id`, `edge_id`, `evidence_ids`, локатор AA, произведение, субъект, предикат, модальность, временной охват, собственный домен и ограничения вывода. Введение этих полей — спецификация R4M, а не утверждение, что все их значения уже формально идентифицированы в источнике.

Вместо полного перевода $T: X_1 \rightarrow X_2$ задаётся частичное отношение $A \subseteq X_1 \times X_2$ с метками основания и неперенесённым остатком. В текущем контракте A разрешает аннотированное сопоставление записей, но не тождество смыслов, не транзитивное следование и не арифметику над утверждениями.

Сопоставление $M\text{-}C02 \leftrightarrow M\text{-}C02$ имеет общий текстовый участок AA VII:324:33–37. Это совпадение цитируемого участка двух пакетов оснований, а не независимое подтверждение и не тождество полных отношений.

Сопоставление $M\text{-}C03 \leftrightarrow M\text{-}C06$ отражает родовой горизонт при различных локаторах и модальностях. Оно остаётся тематическим. Для $M\text{-}C04$ в первом ребре не установлен полный соответствующий компонент; этот остаток сохраняется.

$M\text{-}C02 \leftrightarrow M\text{-}C05$ сопоставляет назначение и достигнутое состояние. Сообщение о недостаточной моральности не является формальным отрицанием задачи морализования. Из этого локального анализа не следует глобальная непротиворечивость философии Канта.

Для числового сравнения потребовались бы: абелева группа или явно заданное векторное пространство A_0 ; обоснованные карты f_i из согласованных областей X_i в A_0 ; правило сопоставимости предмета, времени и модальности; смысл сложения и вычитания; измерительная процедура, единицы или метрика, неопределённость; разрешённый кодировщик. Все эти числовые компоненты пока null.

Типизированные записи: X_1, X_2

Частичное сравнение: $A \subseteq X_1 \times X_2$

Числовая разность только после допуска:

$$d(x_1, x_2) = f_1(x_1) - f_2(x_2) \in A_0$$

Последняя формула условна: она определяет необходимые типы будущего контракта, а не вычисляет дефект источника.

5. Точный структурный результат и его граница

Исходный граф содержит 55 узлов, 59 рёбер и 6 компонент. Для матрицы $b_0=B$ размерности 59×55 повторно проверены $\text{rank}(B)=49$, $\text{rank}(C)=10$ и $CB=0$. Двумерные семантические клетки отсутствуют. Число $b_1=10$ относится к одномерному каркасу.

Пусть e_1 и e_2 — выбранные однонаправленные рёбра с одинаковыми концами. В структурном пространстве рациональных коцепей определим $v=\varepsilon(e_1)-\varepsilon(e_2)$. Равенство строк B даёт $B^T v=0$. По сохранённому точному проектору проверено $Pv=v$, а квадрат евклидовой нормы v равен 2. Это прежний структурный свидетель R4L, а не смысловое измерение.

Условная лемма о локальном периоде. Если когда-либо будет допущена коцепь z со значениями в общей абелевой группе и калибровочная замена $z'=z+B\phi$, то разность $z(e_1)-z(e_2)$ инвариантна. Доказательство: оба ребра получают одинаковую добавку $\phi(\text{target})-\phi(\text{source})$, которая сокращается. Лемма не устанавливает существование допустимого z и не выводит тождество смыслов из равенства его значений.

Граница возможной 2-клетки e_1-e_2 алгебраически замкнута: строка $D=v^T$ удовлетворяла бы $DB=0$. Однако введение такой клетки потребовало бы независимо доказанного нулевого отношения в выбранной коэффициентной семантике. Условие $DB=0$ проверяет совместимость границ, а не истинность этого отношения. Поэтому клетка не добавляется.

Граф и его матрицы сами по себе не идентифицируют наблюдаемый дефект: без измерительной карты к тому же каркасу можно формально присоединять разные пробные коцепи. Эти пробы не являются допустимыми данными Канта. Результат о невозможности восстановить смысловое число только из топологии — ограничение метода, а не новый отрицательный эмпирический результат.

Даже будущие два локальных числа не зададут глобальный вектор из 59 рёбер. Для передачи в полное ядро R4K потребуются остальные значения и полный контракт либо отдельная явно ограниченная локальная задача. Дополнение 57 отсутствующих значений нулями запрещено.

$$B^T v = 0; Pv = v; ||v||^2 = 2$$

$$p(z) = z(e_1) - z(e_2)$$

$$p(z + B\phi) = p(z) \text{ [условно, после допуска } z]$$

Использованы обычные факты линейной алгебры и графовых комплексов; они не заявляются как вновь открытая общая математика.

6. Delta-реестр блокиров

B01 — числовые дефекты: null сохранён для обоих рёбер и всего прежнего источника. Для закрытия нужны величины, правило получения, источник и неопределённость.

B02 — аддитивная семантика: создан качественный контракт и перечислены условия будущего вычитания; сама аддитивность не доказана.

B03 — общий коэффициентный домен: установлен тематический предмет сравнения, но не коэффициенты, единицы, метрика или аддитивный транспорт.

B04 — семантические клетки: запрет необоснованного добавления клеток исполнимо закреплён. Источникового нулевого отношения по-прежнему нет.

B05 — кодировщик: полные записи и типы сохраняются; склейка по концам, спектру, числу цитат или статусу запрещена. Это не допуск кодировщика числового дефекта KASVD.

B06 — полные первичные байты: прочитаны страницы и ограничен масштаб утверждений. source_hash произведений остаётся null; полный корпус не заморожен.

B07 — семантическое покрытие: выполнена локальная декомпозиция, уточнён локатор поколений и записана зависимость перекрывающихся свидетельств. Глобальная исчерпывающая семантика не доказана.

B08 — внешняя валидация: локальные тесты не являются EXT_RUN или прогнозным испытанием.

B09 — прямые ссылки рёбер: выбранная пара уже имела пять ссылок. Ни одно из 14 других рёбер исходного списка этим этапом не закрыто.

B10 — смысловая эквивалентность: построено частичное сопоставление; полный перевод, тождество и смысловая симметрия остаются неустановленными.

B11 — исторический пакет 2 октября: использовано фактическое восстановление от 4 октября. Наличие отдельного прежнего payload не установлено.

Групп до: 11 · закрыто: 0 · после: 11

Новых групп верхнего уровня: 0

Уточнения B07-R4M-01, B07-R4M-02 и B10-R4M-01 являются подзаписями существующих групп, а не основанием изменить счётчик закрытий.

7. Проверки, воспроизведение и продолжение

48 тестов R4M выполнены успешно, без ошибок и пропусков. Они проверяют сохранение исходных рёбер и доказательных ссылок, отдельность типов, сериализацию null, запрет повышения статусов, подмены отсутствующих полей, фиктивного численного допуска, ложной независимости свидетельств и необоснованного закрытия блокировок.

Отдельный исполнимый аудит проверяет 73 контрольные суммы, соответствие двух рёбер и шести записей свидетельств SQLite, параметры полного исходного графа и точный структурный свидетель. Вычисления используют рациональные числа стандартной библиотеки Python. Для нового проверяющего контура не нужны сеть или внешние зависимости.

Команда запуска из распакованной папки: `python3 run_checks.py`. На Windows: `py -3 run_checks.py`. Требуется Python 3.9+. Итоговые файлы: `reports/R4M_VERIFICATION.json` и `reports/R4M_TEST_LOG.txt`. Повторный запуск меняет только локальные отчёты и служебные файлы Python.

Прежние протоколы 34 тестов R4L и 42 тестов R4K сохранены как исторические PASS. Эти два набора в нынешнем этапе заново не запускались. В частности, новый запуск ядра R4K на наблюдаемом смысловом дефекте не проводился. В отчёте нельзя суммировать 48+34+42 как число заново выполненных тестов.

Следующий предлагаемый шаг R4M.1 — рецензируемая спецификация частичного переноса: для каждой пары утверждений явно установить предмет, предикат, модальность, временной контекст и допустимое правило. Только после нового основания обсуждать измерительные карты. При недостатке оснований оставить отношения отдельными, не объявляя доказанную несводимость.

Откат не требует обратного изменения базы: пакет добавочный. Для возврата достаточно использовать исходный `KASVD_R4L_SOURCE_GRAPH_RECOVERY_20261004_v0_2`. Нынешняя работа не изменяет сайты, автономные приложения и замороженные монографии.

Программа выявляет нарушения явных ограничений и проверяет вычисления. Она не удостоверяет историческую или философскую интерпретацию вместо содержательной рецензии.

8. Источники и адресация

[S1] LK2_R4L_SOURCE_BOUND_SIGNATURE_ADMISSION_PACKAGE_v1_0, frozen_r4l/CONTINUE_R4M.md, R4L_REPORT_RU.md, R4L_RESULTS.json, derived/R4L_EXACT_CHAIN.json. Побайтные копии находятся в sources/frozen_r4l.

[S2] KANT_ARBD_BUNDLE_v2_RUN015.json, KANT-SNAP-015, 04.09.2026. Таблицы /data/author_repers и /data/concept_edges. SHA-256: 03e39e97c379ecaac5c440083c4959746aeb8b19aa043121ef7763ec8e01024f.

[S3] sql_exports/source_evidence_snapshots.json: индексы 101, 102, 149, 150, 151 — пять прямых свидетельств; индекс 99 — контекст определения. Полные строки и их canonical SHA-256 приведены в R4M_SOURCE_REGISTER.json. Все индексы с нуля.

[S4] sql_exports/formal_relation_rule_map.json и formal_inference_rules.json, а также kant_arbd_v2.sqlite. Правила RUN010 сохранены без изменения.

[S5] KASVD_R4L_SOURCE_GRAPH_RECOVERY_20261004_v0_2: BLOCKERS.json, STATUS.json, SOURCE_GRAPH.json, SHA256SUMS.txt. SHA-256 ZIP: 9dc486c93b6143640e75fa7c6342a80413c1f5c64407b88d0a33b39b0424f5bc.

[S6] CONTINUE_R4M_RU.md после Атласа артефактов. Прочитан как согласованное дополнительное продолжение; не подменяет frozen_r4l/CONTINUE_R4M.md. Сохранён как sources/ATLAS_CONTINUE_R4M_RU.md.

[K1] Kant, Anthropologie in pragmatischer Hinsicht, AA VII:119, 324, 325, 328, 329. [K2] Kant, Idee zu einer allgemeinen Geschichte in weltbürgerlicher Absicht, AA VIII:020, 021, 026. Первичный текст веб-издания Korpora проверен 05.10.2026. Сохранённое представление чтения: sources/WEB_READBACK_20261005.json.

AA VII:119 · <https://www.korpora.org/kant/aa07/119.html>

AA VII:324 · <https://www.korpora.org/kant/aa07/324.html>

AA VII:325 · <https://www.korpora.org/kant/aa07/325.html>

AA VII:328 · <https://www.korpora.org/kant/aa07/328.html>

AA VII:329 · <https://www.korpora.org/kant/aa07/329.html>

AA VIII:020 · <https://korpora.org/kant/aa08/020.html>

AA VIII:021 · <https://korpora.org/kant/aa08/021.html>

AA VIII:026 · <https://korpora.org/kant/aa08/026.html>