

库尔皮舍夫逻辑 2

科普简报

2026 年 10 月 10 日至 23 日

项目与方法作者 伊万 鲍里索维奇 库尔皮舍夫

v1.0 版 • 编制日期 2026 年 10 月 24 日

在数字背后保留意义

一份学生作业可以与参考答案高度相似，却仍然答错。两份研究记录也可能产生同一个矩阵，尽管其结论的依据并不相同。在这两周中，“库尔皮舍夫逻辑 2”项目对这些情形进行了精确检查，追问知识处理过程中哪些差异必须保留。

项目旨在发展一种研究事件与状态的预测性参照架射影调和和方法，预期应用领域包括数学、物理、化学、生物学和经济学。目前，这一总体研究计划正落实为具体数学模型、来源数据库和软件工具。独立的预测效能仍有待今后的试验确认。[1, 4, 7]

作为理解支点的参照架

初步理解时，可以把参照架视为组织研究的支点：研究什么，在何种概念系统与适用域中研究，以及凭什么允许作出结论。KLT-RBD 保存这些记录及其关系。KASVD 研究紧凑的矩阵与谱表示，ARBD 则发展对事件、状态及转移的处理。这里是通俗说明，并不替代正式定义。

射影方法考察在已声明的表示变换下保持的关系。调和构造在空间、点的次序与允许的运算明确之后给出精确的几何关系。在作者的研究计划中，它们与入真性概念相联系。几何上的一致或较高的软件指标，都不能单独证明实质性陈述为真。[7，第 1、5 至 9 章]

贯穿本期的问题很直接：保留下来的数据，是否足以回答当前提出的具体问题？如果不足，方法就要求恢复缺失的差异，或暂不作出结论。

KASVD 识别重要差异的丢失

数字化特征档案便于寻找相似性、对记录分组，并选择进一步分析的对象。但它也可能过于简略。10月14日的审计使用特定的 R3M v1.0 编码器，检查了历史快照 RUN-016 中的全部 36 个已登记研究对象。这些是既有研究记录，并非 36 项新的物理发现。[1]

比较项目	数量
全部无序对象对	630
R3M 矩阵完全相同的对象对	196
其中核查决定不同的对象对	153

对象 1 与 18 提供了直观例子。两者矩阵相同，但记录中的决定分别为 signature-ready 与 hold。其角色、依据来源和阻碍项也不同。不过，两份历史档案均含有 proof_status=roadmap-only-not-proof，因此此处的 ready 也不表示数学证明已经完成。



相同矩阵不能恢复两个不同的决定。示意图依据审计[1]。

不写公式也能说明数学条件：如果两份记录被压缩成同一个代码，那么仅凭这个代码可以恢复的任何结论，对两份记录都必须相同。矩阵一致而决定不同，构成了无法仅从矩阵恢复决定的精确反例。这是将经典的映射因子分解判据应用于 KASVD 材料，而不是首次提出该判据。

实际结果是：数字投影必须伴随完整档案及可核查的引用。软件包已实现 passport_ref 解析，并在命名空间或快照不一致时拒绝处理。保存一条依据记录，并不等于证明该依据充分。

153 不是软件错误率，也不是预测质量指标。它准确描述了本次登记册中核查决定的冲突，并解释了为什么一个谱不能替代完整的证据历史。

Analyzer 辅助教师组织审阅

设想一份解题过程与参考答案相似的作业，却把 $x + 3 = 5$ 的答案写成 $x = 3$ 。在这类合成测试中，一份错误作业得到了 98.3% 的结构相似度和 75.5 分的百分制指标，而证据状态仍为 ABSTAIN，即缺乏作出肯定结论的充分依据。[2-3]

10 月 19 日的扩展检查覆盖 11 个案例。正确对照与含有错误数字或符号的变体，可能同时获得 100% 的相似度和相同的 75.5 指标。这一结果使教学模式的定位更加明确：组织审阅并记录意见，同时由教师核查学科内容的正确性。

界面结果	应如何理解
结构相似度	表示方式与参考文本的相似程度
学科内容正确性	尚未自动核查
最终决定	由教师填写

系统审阅的六个问题

清单依次关注：是否符合题目要求；概念与术语；陈述的依据；推理与结论的联系；来源与引文；结论的条件及边界。意见可关联到具体文本片段，并由教师补充说明。所有人工决定的初始状态均为“未核查”。[2]

在 Sites v60 中，教学界面已移除自动生成的五分制成绩。六项决定和最终结果不会依据结构指标自动填写。手动离线 HTML 表单支持保存和转移教师记录，但它本身不计算相似度，也不检查正确性。该表单是独立工具，不能与离线分析器混为一谈。

对教师而言，预期价值在于统一的审阅步骤和更可追溯的意见；对学生而言，则是更明确地了解需要修改的位置。节省时间的效果、真实课堂中的易用性和教学准确性，尚未经过独立测量。发布教学模式为这些试验提供了条件，但不能替代试验。

新的软件候选包与资料访问

10月19日已准备七个 Android 与 Windows 候选包，继续发展 Analyzer 的联网和离线分支，包括教学提示与教师人工决定。分支版本号因历史沿革而不同，并不代表七套独立数学引擎。[4]

平台与模式	已准备的候选包
Android 离线	1.05.7 EDU RC2
Android 联网	0.10 EDU RC1
Windows 离线	1.05.07 EDU RC2: Modern x64、Update、Compatibility x64 与 x86
Windows 联网	0.10 EDU RC1 x64

Android 包使用各自分支原有的密钥签名。Windows 包没有 Authenticode 签名。构建报告列出 124 项模拟环境中的教学与数据保存检查、7 项激活测试，以及 13 项 Windows 联网封装检查。这些不同测试组的数量不能相加后用作科学有效性的指标。

10月22日，通过已连接的 Drive 取得全部七个二进制包，并核对文件大小与 SHA-256。两个软件目录已在真实桌面浏览器中检查。说明与校验和公开可见，候选包下载仅限所有者。其状态保持 NOT_ACCEPTED，Android 和 Windows 原生环境验收仍为 NOT_RUN。[5]

联网封装打开当前网站，需要网络连接。离线构建使用自身代码和数据；项目未宣称网页与离线算法在数值上等价。真实设备上的安装、既有用户配置更新、导出、恢复和安全回退仍需测试。KLT-M4-LOGICAL-BACKUP-1 的完整逻辑恢复仍为 NOT_IMPLEMENTED。[4-5]

10月23日的两次连续网站更新

易经研究首先发布于 Analyzer v62、KLT-MATDES v33 和 Sites 展览 v11。随后，专著 v0.4 的发布使三者分别更新至 v63、v34 和 v12，Floot 展览也同步更新。这些编号表示网站发布版本，不是新的 APK 版本。旧资料得到保留。[6, 8]

以易经构建精确的研究模型

六爻构成一个规模有限却内涵丰富的对象：爻的位置有意义，排列可以变化，同一符号在不同语境中可能获得不同解释。因此，易经研究可以把数学结构与中国哲学关于情境、变化和行动依据的问题相对照。[7]

在模型中，每爻记为 0 或 1，位置自下而上读取，共有 64 个状态。六位掩码标明哪些爻发生变化，异或运算 XOR 翻转这些位置。完整形式集合含 4096 个“状态与掩码”组合，包括不发生变化的情形。这个数量统计的是模型可能性，而不是观察次数或经验证的预测。



形式化 XOR 示例，爻位自下而上编号。这是模型计算，并非事件预测。

几何表示用于研究差异的保留及调和关系。带类型约束的动力学则单独定义操作、允许的输入，以及返回新行动的过程。不过，几何本身并未选定转移掩码：预测还需要有依据的选择规律，并单独评价其结果。

10 月 23 日形成的专著 v0.4 保留 22 章、示例、图集和 11 处插图，PDF 共 67 页。该版协调了数学修订、前人贡献的归属和作者主张的边界。ARBD-HEX 研究包包含领域代码、数据和预测日志。发布这些代码，并不表示已在 Analyzer 或 MATDES 服务器中完成集成。[6–8]

其哲学价值在于使不同解释能够明确比较：各自保留哪些差异，结论依赖什么语境，形式化在何处不再传达原有意义。现代算子不被归于古代作者。把通道与哲学角色相对应的 H15 仍是解释性假说；文本校勘与独立的实质性验证仍在继续。

作者研究计划与下一项可检验工作

库尔皮舍夫研究计划的独立特点，应通过具体的研究组织方式说明。本阶段记录了：明确依据与适用域的参照架问题表述；事件和状态与射影调和表示的协调；算子的类型化复合；检查数据压缩是否保留特定问题所需的意义；以及结果与档案、核查日志之间的关联。[1, 7]

这一实现的作者身份，不意味着其中每个数学组成部分都属首次创造。v0.4 明确承认，三位对应剖面及把 64 个状态划分为八个八元类的结果，已见于 Andreas Schöter 于 1999 年的研究。二进制编码、XOR 和经典射影构造，同样不被宣称为本项目的发现。P20 点集经可逆重编码后，就是标准仿射符号立方体。[7，第 3 至 6、16 章]

所选表示与算子的性质在模型内得到证明。例如，D3 关于七个坐标的论断只适用于明确限定的一类表示；P22 的调和辅助点位于原有 64 个状态之外。这些精确边界使贡献能够得到实质性讨论。整个集成方案的世界首创地位尚未确立。

结果层次	已完成内容或开放问题
数学与数据	信息丢失反例；已声明模型内的证明
软件	构建、文件核查及指定软件场景
外部验证	预测效能和教学有效性尚未确立

下一步有明确标准：在真实 Android 和 Windows 设备上验证候选包并保留用户数据库；研究教师实际使用流程；取得独立的中文标注；预先登记预测任务与匹配对照，然后在此前未使用的数据上评价结果。

SCIENCE=ABSTAIN、EXT_RUN=NOT_RUN 和 truth_layer_promotion=0 保持不变。易经研究仍为 external_validation=NOT_RUN、H15=OPEN 及 global_priority=NOT_ESTABLISHED；化学方向为 DHC_chem=OPEN-NOT-CONFIRMED。这些标记帮助读者区分已完成工作与下一项科学问题。

项目欢迎有针对性的讨论：数学研究者可以核查证明的条件，教师可以评估清单是否清楚，中国思想研究者可以审视解释是否准确。可复现的批评与试验，将为作者方法的进一步发展提供具体路径。

本期资料与来源

本期涵盖 2026 年 10 月 10 日至 23 日，编制于 10 月 24 日，时区为 Europe/Kaliningrad。事实依据为本次阅读的 Google Drive 报告及专著 v0.4。试验结果按这些文档转述；编制简报时未重新运行原软件的试验。

[1] KASVD Information Preservation Audit v1.0 · 14.10.2026

[2] EDU ACCEPT 02 · 17.10.2026

[3] EDU BOUNDARY 03 · 19.10.2026

[4] EDU REBUILD 05 · 19.10.2026

[5] EDU CATALOG AUDIT 07 · 22.10.2026

[6] Yijing Publication Report · 23.10.2026

[7] Книга Перемен и метод KLT ARBD v0.4 · 23.10.2026

[8] Publication Receipt v0.4 · 23.10.2026

[9] LK2 Digest 2–9 October v1.1 · 12.10.2026

链接指向原始文档，Drive 访问受其现有权限限制。项目网站已向外部读者提供公开研究页面及本期简报文件。专著 v0.4 全文为俄文；存在俄、英、中三语网页，本身不意味着专著已有三种完整译本。

Analyzer | KLT-MATDES | Floom

10 月 2 日至 9 日的 v1.1 简报[9]继续保留在档案中。新包使用独立文件名延续本系列。本期俄文、英文和中文版本具有一致的结构、数字、来源和科学限制。